

Р.Б. САБДАЛИЕВА¹, Г.А. ОРЫНХАНОВА², И.С. КЛИМЕНКО³

¹PhD докторант Казахского национального женского педагогического университета
(Казахстан, г. Алматы), e-mail: Sabdalieva1975@gmail.com

²кандидат филологических наук, и.о. ассоциированного профессора
Казахского национального женского педагогического университета
(Казахстан, г. Алматы), e-mail: gibadat_o@mail.ru

³преподаватель Международного казахско-турецкого университета имени Ходжи Ахмеда Ясави
(Казахстан, г. Туркестан), e-mail: ivan-klimenko-2017@mail.ru

ФОРМИРОВАНИЕ ЛИТЕРАТУРОВЕДЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ НА ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЯХ В КУРСЕ СОВРЕМЕННОЙ КАЗАХСТАНСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ В ВУЗЕ

Аннотация. В статье рассматривается проблема формирования литературоведческой компетенции в курсе современной казахстанской литературы.

Актуальность исследования обусловлена необходимостью реализации компетентностного подхода в университетском образовании. Изучение современной литературы Казахстана также является насущной задачей сегодняшнего дня. Профессиональная подготовка будущего филолога должна включать целостное понимание современного литературного процесса, в том числе отечественного.

В ходе исследования были применены историко-функциональный, интермедиаальный, биографический, системный методы и метод моделирования.

Авторы осуществляют обзор научных точек зрения на проблему компетентностного подхода в образовании, сопоставляет различные подходы на определение компетенции и компетентностей, на соотношение этих двух понятий. Осуществлено направленное исследование явления литературоведческой компетенции, в связи с чем дан обзор определений понятия, затем разработаны дескрипторы литературоведческой компетенции на материале произведений Ермека Турсунова. Авторы предлагает методику формирования литературоведческой компетенции с помощью системы заданий на основе жанрового подхода. Отражены итоги педагогического эксперимента, доказывающего эффективность методики.

Целью исследования стало определение эффективности методической системы по формированию литературоведческой компетенции будущих филологов через разработку дескрипторов и использование методического инструментария. Методами, использованными в процессе исследования, стали социологический, интермедиаальный, историко-

***Цитируйте нас правильно:**

Сабдалиева Р.Б., Орынханова Г.А., Клименко И.С. Формирование литературоведческой компетенции на филологических специальностях в курсе современной казахстанской литературы в вузе // *Ясауи университетінің хабаршысы*. – 2024. – №1 (131). – Б. 474–487. <https://doi.org/10.47526/2024-1/2664-0686.38>

***Cite us correctly:**

Sabdalieva R.B., Orynhanova G.A., Klimenko I.S. Formirovanie literaturovedcheskoi kompetencii na filologicheskikh specialnostyah v kurse sovremennoi kazahstanskoi literatury v vuze [Formation of Literary Competence in Philological Specialties in the Course of Modern Kazakh Literature at the University] // *Iasauı universitetinin habarshysy*. – 2024. – №1 (131). – B. 474–487. <https://doi.org/10.47526/2024-1/2664-0686.38>

функциональный методы, а также метод педагогической диагностики уровня сформированной литературоведческой компетенции.

В качестве основного вывода, полученного исследователями, стало то, что использование методической системы по формированию литературоведческой компетенции при изучении произведений Е. Турсунова, состоящей из дескрипторов, комплекса диагностического инструментария, комплекса заданий, повышает качество обучения через повышение уровня сформированности литературоведческой компетенции.

Будущее направление исследования авторы видят в расширении поля применения методической системы через смену учебных курсов, используемого материала, студенческого контингента.

Полученные в ходе исследования результаты могут послужить основой для методического обеспечения процесса формирования литературоведческой компетенции филолога при разработке учебных курсов.

Ключевые слова: дескрипторы; компетенция; литературоведческая компетенция; педагогический эксперимент; произведения Е. Турсунова; современная казахстанская литература; университетское образование.

Р.Б. Сабдалиева¹, Г.А. Орынханова², И.С. Клименко³

¹Қазақ ұлттық қыздар педагогикалық университетінің PhD докторанты
(Қазақстан, Алматы қ.), e-mail: Sabdalieva1975@gmail.com

²филология ғылымдарының кандидаты,

Қазақ ұлттық қыздар педагогикалық университетінің қауымдастырылған профессоры м.а.
(Қазақстан, Алматы қ.), e-mail: gibadat_o@mail.ru

³Қожас Ахмет Ясауи атындағы Халықаралық қазақ-түрік университетінің оқытушысы
(Қазақстан, Түркістан қ.), e-mail: ivan-klimenko-2017@mail.ru

ЖОО-да заманауи қазақстандық әдебиет курсына филологиялық мамандықтарда әдеби құзыреттілікті қалыптастыру

Аңдатпа. Мақалада қазіргі қазақ әдебиеті курсына әдеби құзыреттілікті қалыптастыру мәселесі қарастырылған.

Зерттеудің өзектілігі университеттік білім беруде құзыреттілікке негізделген тәсілді енгізу қажеттілігімен түсіндіріледі. Қазақстанның қазіргі әдебиетін зерттеу де бүгінгі күннің өзекті мәселесі. Болашақ филологтың кәсіби дайындығы қазіргі әдеби процесті, оның ішінде отандық үдерісті тұтас түсінуді қамтуы керек.

Зерттеу барысында тарихи-функционалдық, аралық, өмірбаяндық, жүйелік әдістер мен модельдеу әдістері қолданылды.

Авторлар білім берудегі құзыреттілік көзқарас мәселесі бойынша ғылыми көзқарастарға шолу жасайды, құзыреттілік пен құзыреттілікті анықтауға, осы екі ұғымның арақатынасына қатысты әртүрлі көзқарастарды салыстырады. Әдеби құзыреттілік құбылысына бағытталған зерттеу жүргізіліп, соған байланысты ұғымның анықтамаларына шолу жасалды, одан кейін Ермек Тұрсыновтың еңбектері негізінде әдеби құзыреттіліктің дескрипторлары жасалды. Авторлар жанрлық тәсілге негізделген тапсырмалар жүйесі арқылы әдеби құзыреттілікті қалыптастыру әдістемесін ұсынады. Әдістеменің тиімділігін дәлелдейтін педагогикалық эксперимент нәтижелері көрсетіледі.

Зерттеудің мақсаты – дескрипторлар жасау және әдістемелік құралдарды пайдалану арқылы болашақ филологтардың әдеби құзыреттілігін қалыптастырудың әдістемелік жүйесінің тиімділігін анықтау. Зерттеу процесінде әлеуметтанулық, аралық, тарихи-функционалдық әдістер, сондай-ақ қалыптасқан әдеби құзыреттілік деңгейін педагогикалық диагностикалау әдістемесі қолданылды.

Зерттеушілер алған негізгі қорытынды: Е. Тұрсынов шығармаларын зерттеуде дескрипторлардан, диагностикалық құралдар кешенінен, тапсырмалар кешенінен тұратын әдеби құзыреттілікті қалыптастырудың әдіснамалық жүйесін пайдалану сапаны жақсартады. Әдеби құзыреттілігін қалыптастыру деңгейін арттыру арқылы білім беру.

Авторлар зерттеудің болашақ бағытын оқу курстарын, пайдаланатын материалды және студенттер құрамын өзгерту арқылы әдістемелік жүйенің қолдану аясын кеңейтуден көреді.

Зерттеу барысында алынған нәтижелер оқу курстарын әзірлеуде филологтың әдеби құзыреттілігін қалыптастыру үдерісін әдістемелік қамтамасыз етуге негіз бола алады.

Кілт сөздер: дескрипторлар; құзыреттілік; әдеби құзыреттілік; педагогикалық эксперимент; Е. Тұрсыновтың шығармалары; қазіргі қазақ әдебиеті; университеттік білім.

R. Sabdaliyeva¹, G. Orynkhanova², I. Klimenko³

*¹PhD Doctoral Student of the Kazakh National Women's Teacher Training University
(Kazakhstan, Almaty), e-mail: Sabdaliyeva1975@gmail.com*

*²Candidate of Philological Sciences, Acting Associate Professor
of the Kazakh National Women's Teacher Training university,
(Kazakhstan, Almaty), e-mail: gibadat_o@mail.ru*

*³Lecturer of Khoja Akhmet Yassawi International Kazakh-Turkish University
(Kazakhstan, Turkistan), e-mail: ivan-klimenko-2017@mail.ru*

Formation of Literary Competence in Philological Specialties in the Course of Modern Kazakh Literature at the University

Abstract. The article deals with the problem of the formation of literary competence in the course of modern Kazakh literature.

The relevance of the study is due to the need to implement a competency-based approach in university education. The study of modern literature of Kazakhstan is also an urgent task of today. The professional training of a future philologist should include a holistic understanding of the modern literary process, including the domestic one.

In the course of the study, historical-functional, intermedial, biographical, systemic methods and modeling methods were applied.

The authors provide an overview of scientific points of view on the problem of the competence-based approach in education, compares different approaches to the definition of competence and competencies, to the relationship between these two concepts. A directed study of the phenomenon of literary competence was carried out, in connection with which an overview of the definitions of the concept was given, and then descriptors of literary competence were developed on the basis of the works of Ermek Tursunov. The authors propose a methodology for the formation of literary competence with the help of a system of tasks based on the genre approach. The results of a pedagogical experiment proving the effectiveness of the methodology are reflected.

The aim of the study was to determine the effectiveness of the methodological system for the formation of the literary competence of future philologists through the development of descriptors and the use of methodological tools. The methods used in the research process were sociological, intermedial, historical-functional methods, as well as the method of pedagogical diagnostics of the level of formed literary competence.

The main conclusion obtained by the researchers was that the use of a methodological system for the formation of literary competence in the study of the works of E. Tursunov, consisting of descriptors, a complex of diagnostic tools, a set of tasks, improves the quality of education through an increase in the level of formation of literary competence.

The authors see the future direction of research in expanding the field of application of the methodological system through a change in training courses, the material used, and the student body.

The results obtained in the course of the study can serve as the basis for the methodological support of the process of forming the literary competence of a philologist in the development of training courses.

Keywords: competence approach, competence, literary competence, descriptors, modern Kazakh literature, works by Ermek Tursunov, pedagogical experiment, efficiency.

Введение

Компетентностный подход к формированию профессиональных компетенций является ведущим образовательным трендом последних десятилетий. Тем не менее, зачастую в современных рабочих программах по преподаваемым дисциплинам авторы демонстрируют превалирование знаниевого компонента в противовес деятельностному. Это требует обновления всего педагогического инструментария, используемого в учебной деятельности: с момента постановки цели и задач, моделирования результатов до реализации совместной проектируемой деятельности педагога и студента.

Преподавание учебных дисциплин в вузе, направленное на повышение качества обучения, сопряжено с планированием ожидаемых результатов. Адекватное моделирование образовательного процесса, последовательное определение этапов работы с обозначением промежуточного и окончательного итогов в рамках образовательного процесса становится залогом успешности деятельности педагога. Поэтому столь важной представляется выделение формируемых компетенций, из которых складывается личность будущего специалиста.

Оценка формируемых компетенций позволит адекватно смоделировать образовательный процесс в целях наиболее эффективной реализации учебных задач, сделает процесс обучения логичным и обоснованным. На это и направлена опора на компетентностную парадигму в вузовском образовании. Общие принципы разработки дескрипторов компетенций и легли в основу данной статьи.

В центр настоящего исследования поставлена проблема формирования литературоведческой компетенции как компонента профессиональной компетентности студентов. Рассмотрим имеющиеся в литературе подходы к ее изучению.

Компетентностный подход в высшем образовании предполагает моделирование готовностей, которыми должен обладать выпускник в целях успешного решения профессиональных проблем. В широком смысле компетентностный подход предполагает моделирование содержательной и предметной стороны профессиональной деятельности. При этом необходимо дифференцировать понятия «компетентность» и «компетенция». Данный вопрос весьма актуален в последние десятилетия. Осветим научные точки зрения на понимание этих двух терминов в педагогике.

Зарождение компетентностного подхода, заложенное в лингвистике Chomsky N., который говорил о необходимости «изолировать и изучать систему языковой компетенции, которая лежит в основе поведения, но которая не реализуется в поведении каким-либо прямым или простым образом» [1, с. 16], имело революционное значение, прежде всего, для общей педагогики и методики частнометодических изысканий. Ключевое свойство, вытекающее из высказывания Chomsky N., состоит в «опосредованности» компетенции, то есть в таком ее свойстве, как способность выступать не в качестве элементарного набора готовых знаний или умений, а как поведенческой структуры. Hymes D., опираясь на выдвинутое Chomsky N. понятие языковой компетенции, вводит термин «коммуникативная

компетенция», под которой понимает «внутреннее знание ситуационной уместности языка» [2, с. 45].

Raven John рассматривает связывает способность человека к анализу понятий, «участие, ответственность, делегирование полномочий, повышение квалификации персонала, подотчетность и продвижение по службе» и «стремление применять на деле результат такого анализа» со структурой компетентности [3, с. 32]. Таким образом, различие между компетенцией и компетентностью обозначено уже в первых исследованиях, относящихся к компетентностному подходу. Как видим, компетенция, если опираться на работы Chomsky N. и Raven John, по рангу находится ниже компетентности, поскольку последняя выходит на уровень профессионального применения готовностей и может оцениваться как готовность к выполнению профессиональной многозадачности. Мы будем опираться на этот фундаментальный момент.

В связи с трансформацией модели современного университета на первый план выдвигается проблема компетентностей, которые должны быть сформированы у выпускника, готового к решению профессиональных задач в индустрии 4.0. Модернизация и урбанизация, ускоренное развитие коммуникационных технологий приводит к пересмотру набора качеств, которыми должны обладать выпускники образовательных программ. Компетентностная модель выпускника включает в себя самые разные готовности. При этом выделяются общие и ключевые компетенции. Rieckman понимает под ключевыми компетенциями факторы, важные с позиции реализации социальных целей [4, с. 129]. Отмеченные в нормативных документах [5, с. 301], эти факторы расцениваются как ответ на вызовы глобализации. Заключая в себе междисциплинарный характер, ключевые компетенции. Rychen и Salganik отмечают некую расплывчатость в определении ключевых компетенций [6, с. 66].

Европейская комиссия в 2018 году разработала свой лист ключевых компетенций [7, с. 2]. В него вошли грамотность, языковая, математическая, цифровая, личностная, общественная, учебная компетенции, компетенция в сфере предпринимательства, а также культуры. Partnership for 21st Century Learning, 2019 разработал список ключевых компетенций, в который вошли грамотности в области глобальной осведомленности, финансов, экономики, деловых отношений и предпринимательства, здорового образа жизни и экологии. Этот перечень дополняет ранее предложенные Европой критическое мышление и решение проблем, творчество и инновации, коммуникация, сотрудничество [8, с. 89].

Braslavsky отмечает, что «хотя когнитивные знания и навыки, приобретенные через традиционные школьные программы, являются важными результатами образования, выбор компетенций не может быть ограничен только этими рамками» [9, с. 2]. Наше исследование находится в поле исследования модели выпускника высшей школы, однако эти слова также актуальны для нас, поскольку, как точно отмечает Braslavsky, компетенции не ограничиваются когнитивным содержанием образовательной программы.

Таким образом, проблема смены образовательной парадигмы на компетентностную в теоретическом аспекте разворачивается в трех направлениях. Первое проблемное направление – определение соотношения между компетенциями и компетентностями, второе – вычленение компетентностей или компетенций, и третье направление – разработка типов компетенций и их дескрипторов. Наше исследование развёрнуто в третьем теоретическом направлении. Рассматриваемая нами компетенция уже определена в научной литературе. Наша задача – осуществить обзор определений, которые даны исследователями, рассмотреть дескрипторы, если таковые предложены и определить дескрипторы формирования литературоведческой компетенции на конкретном материале. В центре нашего исследования стоит литературоведческая компетенция, являющаяся профессиональной.

Прежде чем определить содержание и составляющие литературоведческой компетенции, необходимо выяснить, чем отличаются понятия «компетенция» и «компетентность». И то, и другое понятие означает результат обучения. При этом два понятия содержат в себе определённый, дифференцирующий от другого, смысл. Анализ литературы показывает, что под компетентностью исследователи понимают результат образования, означающий достижения обучающимся конкретного уровня овладения той или иной деятельностью (ее видом). Важным моментом здесь становится процесс присвоения навыка. Человек, обладающий компетентностью, способен спланировать цепь действий для решения проблемы, синтезировать накопленные знания, умения, навыки, полученные из различных образовательных областей.

Отличие функционально обусловленных результатов учебной деятельности от знаниевых заключается, прежде всего, в том, что овладение ЗУН не означает присвоение форм деятельности, поскольку носит роль отработанного навыка. Ключевыми понятиями здесь становятся действие и деятельность. Действие невозможно присвоить, в отличие от деятельности. Компетентность же представляет собой не просто деятельность, а набор разных ее видов. Компетентность, в отличие от знаний, умений и навыков, обладает гибкостью, поскольку в состоянии обновляться, подвергаться коррекции, трансформироваться в меняющихся условиях. Именно это свойство компетенции и позволило выйти на ведущие позиции ожидаемым результатам в контексте компетентностного подхода. Знания, умения и навыки же обладают константным характером и могут лишь играть роль базиса, на котором формируется компетенция. Суммируя все, что на сегодняшний день представлено в научной литературе, можно сделать следующие выводы. Знание является присвоенной информацией, умение – способность использовать знание в определённой ситуации, навык – отработанное умение, компетенция – алгоритм использования знаний, умений, навыков. Таким образом, свойствами ЗУН являются статичность, константность, изолированность, фундаментальность, однонаправленность, автоматизированность. Свойствами же компетенции становятся гибкость, интегративность, комплексность, надпредметность, интегративность, ресурсность.

Еще одно существенное отличие знаниевого контента от компетентностного содержания заключается в том, что в отличие от знаний, компетенции носят условный характер, как уже выше отмечалось, и не поддаются строгой классификации. Последний момент можно считать и позитивным, и приводящим к сложностям одновременно. С одной стороны, отсутствие строгих классификационных рамок дает определённую свободу и стимулирует развитие теоретических моделей. С другой, для того, кто решит просто применить определённую схему в практической деятельности, возникнет ложная свобода выбора, в которой, к примеру, начинающий специалист, должен ориентироваться, что сопряжено с риском повторить ошибки предшественников. Мы попытаемся разработать теоретическую модель литературоведческой компетенции, которая определённо мало исследована в мировой методической литературе.

Обратимся к анализу научных работ по проблеме литературоведческой компетенции, рассматриваемой в контексте прозы Е. Турсунова [10, с. 15].

В мировой образовательной практике термин «литературоведческая компетенция» в варианте «литературная компетенция» встречается нередко. Другое дело, что исследователи вкладывают в данное понятие диаметрально противоположный смысл. Так, Для Muzakki Afifuddin литературная компетенция означает адекватное понимание текста, и речь, здесь, по-видимому, идет о читательской компетенции [16]. Astri Napsari [17] рассматривает литературную компетенцию в разрезе обучения второму языку. Он акцентирует внимание на том, что формирование данной компетенции зависит от цели обучения. Под литературной

компетенцией исследователь понимает умение распознавать семиотические знаки той или иной культуры с целью выявления имплицитного смысла художественного текста.

Culler [18] называет литературоведческой компетентностью «интуитивное понимание литературного дискурса, позволяющее акцентировать внимание на определенных моментах». Brumfit C., & Carter R. определяют литературную компетентность как «парадоксальное сочетание лингвистической, социокультурной, исторической и семиотической осведомленности» [19].

Как видим, подход к определению термина «литературоведческая компетенция» в мировой практике сложился таким образом, что зарубежные исследователи имеют ввиду литературную (читательскую) компетенцию, а русскоязычная методика, в том числе и в Казахстане, дифференцирует читательскую и литературоведческую компетенцию, и это логично, поскольку первая представляет собой результат школьного обучения, а собственно ЛК представляет собой часть личности профессионала, результат «на выходе» университетского обучения. На основе этого положения мы будем строить методическую систему по формированию литературоведческой компетенции.

Методы исследования и материалы

В центре исследования – разработка дескрипторов профессиональной литературоведческой компетенции. Для этого нами использовался историко-генетический анализ, который позволил рассмотреть имеющиеся научные точки зрения на исследуемую проблему. Диалектический метод использовался при определении понятий «компетенция» и «компетентность». Педагогический эксперимент позволил объективно и доказательно оценить эффективность предложенной методики формирования системы дескрипторов для формирования литературоведческой компетенции.

Материалом для разработки дескрипторов стали произведения Е. Турсунова, анализируемые в рамках курса «Современная казахстанская литература». Для оценки результатов обучения нами были разработаны дескрипторы – измеряемые составляющие ЛК. Здесь нами выделены следующие классические блоки:

Знает:

- факты биографию Е. Турсунова;
- историю создания произведений Е. Турсунова;
- содержание терминов: поэтика, стиль, жанр, повесть, киноповесть, роман, метод, интермедиальность, герой, автор, мифопоэтика,

Умеет и может осуществить:

- осуществлять анализ образа героя на различных семантических уровнях: имя, портрет, формы поведения, речевая характеристика;
- определяет жанровые черты художественного текста;
- связывает жанровые особенности с авторскими средствами создания героя;
- анализирует рамочные компоненты художественного текста;
- определяет наличие мотивов художественного текста;
- находит в тексте средства образной выразительности, раскрывающие авторскую идею;
- синтезирует навыки в письменной форме в виде научной публикации.
- различает проявления теоретических явлений в художественном произведении;
- сопоставляет разножанровые произведения Е. Турсунова, отмечая их сходство и различие;
- использует интермедиальный анализ в исследовании.

Анализ и результаты

Для разработки методической системы по формированию литературоведческой компетенции мы выделили общедидактические и частнометодические принципы как теоретическую основу применяемых методов и приёмов.

1. Принцип научности, предполагающий, с одной стороны, опору методической системы на методологию литературоведения, тезаурус теории литературы, научно обоснованные приемы литературоведческого анализа и с другой – строгую научную обоснованность разрабатываемых дескрипторов литературоведческой компетенции. Под научностью в широком смысле мы понимаем точное соответствие исследуемого явления, его признаков, внутренних и внешних связей установленным в науке принципам, правилам и фактам.

Соблюдение научности при моделировании процесса формирования литературоведческой компетенции заключается также в соблюдении логики в последовательной работе над учебными дескрипторами.

2. Принцип научности означает строго следование логике научного понимания исследуемых в литературоведении явлений.

3. Принцип личностной направленности обучения означает понимание компетенции как свойства личности.

4. Принцип сознательности и активности применительно к формированию ЛК означает наличие мотивационной составляющей при формировании любого умения или личностного образования.

5. Принцип проблемности означает использование проблемных ситуаций для формирования литературоведческой компетенции.

6. Принцип познавательной активности субъекта связан с предыдущим и предполагает активную познавательную деятельность личности обучающегося при формировании компетенции.

7. Принцип индивидуального подхода позволяет обеспечить дифференциацию при моделировании результатов, содержания обучения, в процессе мониторинга учебных достижений.

8. Принцип доступности и посильности направлен на создание такой методической системы по формированию компетенций, которая была бы изложена в доступной форме и соответствовала бы возрастным особенностям обучающихся.

9. Принцип последовательного формирования компетенции предполагает вычленение этапов формирования компетенции, в данном случае мы последовательно расположили формирование когнитивной составляющей ЛК, а затем – деятельностного ее компонента.

10. Принцип прагматическо-профессиональной направленности в данном случае означает, что литературоведческая компетенция является обязательным свойством личности будущего филолога, частью его профессиональной компетентности.

Для реализации компетентностного подхода в преподавании курса истории казахстанской литературы мы придерживались следующего алгоритма:

1. Определение цели обучения в виде формируемой компетенции.
2. Обозначение задач в рамках определённой цели.
3. Разработка дескрипторов формируемой компетенции.

В качестве цели курса современной казахстанской литературы нами обозначено формирование литературоведческой компетенции (ЛК). К задачам курса были отнесены составляющие процесса формирования ЛК. В качестве дескрипторов выступили дескрипторы как структурные части компетенции.

Для успешной разработки дескрипторов ЛК определим содержание анализируемого термина. Опираясь на предшественников и с учетом имеющихся определений позволим

понимать под литературоведческой компетенцией готовность применять в профессиональной практике знания, умения и навыки в области различных видов анализа художественного текста.

Нами выделены когнитивный и деятельностный компоненты ЛКК и разработаны тестовые задания для их диагностики.

Примерные образцы заданий и тестов на диагностику и формирование ЛК:

Задание 1.

Изучите биографию Е. Турсунова и заполните таблицу.

Задание: Изучите биографию Е. Турсунова и составьте хронологическую таблицу.

Тест (на «выходе»): Заполните таблицу (таблица 2).

Задание 2.

Подготовьте сообщение об особенностях мотива художественного произведения.

Приведите цитаты не менее чем пяти исследователей вопроса.

Задание 3.

Напишите научную статью или эссе на одну из тем:

Примерные темы для статьи:

А) Мифологические казахские сюжеты в киноповести Е. Турсунова «Келін»;

Б) Особенности жанра романа Е. Турсунова;

В) Роль пейзажа в романе Е. Турсунова «Мамлюк».

Г) Интерпретация мировых образов в кино Е. Турсунова.

Примерные темы для эссе:

1. «Мой» герой Е. Турсунова.

2. «Мамлюк» Е. Турсунова: миф или история?

3. «Келін»: грани реальности и фантастики.

Задание. Изучите биографию Е. Турсунова и заполните таблицу.

Задание: Изучите биографию Е. Турсунова и составьте хронологическую таблицу.

Тест (на «выходе»): Заполните таблицу (таблица 2).

Задание 4.

Сравните названия нескольких произведений Е. Турсунова и сделайте вывод об особенностях авторского подхода в них.

Задание 5.

Сравните текст киноповести «Келін» и кинофильм. Выскажите мнение о разнице и сходстве в реализации авторской идеи.

Задание 6.

Подготовьте сообщение об особенностях мотива художественного произведения.

Приведите цитаты не менее чем пяти исследователей вопроса.

Как видим, методическая система представляет собой подобранные задания, опирающиеся на парадигму жанрового подхода в литературоведении. Логически развернутая, она направлена на формирование профессиональных готовностей в рамках литературоведческой компетенции.

В эксперименте по апробации методической системы по формированию литературоведческой компетенции приняло участие 73 студента специальностей «Русский язык и литература» и «Русский язык и литература в школах с нерусским языком обучения» КазНацЖенПУ (Казахстан, Алматы). Методическая система по формированию ЛК реализовывалась в весеннем семестре 2021–22 учебного года в промежутке между 05.02.2022 и 05.05.2022. В качестве гипотезы исследования был выдвинут тезис о том, что при применении методической системы, направленной на формирование литературоведческой компетенции, педагогический процесс демонстрирует более высокий уровень сформированности диагностируемой компетенции.

Результаты на «входе» и результаты на «выходе» использования методической системы отслеживались при помощи комплексного контроля, включающего тест на диагностику когнитивного компонента ЛК (тестирование в гугл-форм) и блока заданий. Результаты срезов в экспериментальной группе отражены на диаграмме 1.



Диаграмма 1 – Результаты срезов в экспериментальной группе

Результаты срезов в контрольной группе отображены в диаграмме 2:



Диаграмма 2 – Результаты срезов в контрольной группе

В ходе педагогического эксперимента нами определены уровни владения ЛКК, которые обозначены в следующих диапазонах:

Низкий уровень – 0–50

Средний уровень – 51–80

Высокий уровень – 81–100

Далее была просчитан процент уровней групп в экспериментальной и контрольной группах. В экспериментальной группе у 9 студентов сформирован низкий уровень, у 21 – средний. У 9 – высокий уровень формирования ЛК при общем количестве в 39 студентов.

В контрольной группе 17 студентов продемонстрировали низкий уровень, 16 – средний. Высокий уровень не диагностирован ни у кого.

Процентное соотношение представлено в таблице (таблица 5) и диаграмме 3.

Таблица 5 – Процентная представленность сформированных уровней ЛК

Уровни	ЭГ	КГ
низкий	23.07	51.51
средний	53.84	48.48
высокий	23.07	0

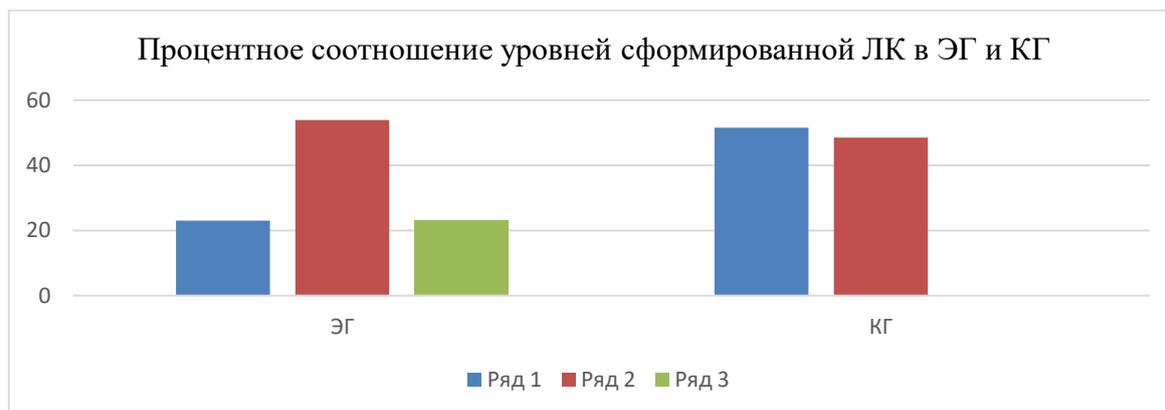


Диаграмма 3 – Процентное соотношение уровней сформированной ЛК в ЭГ и КГ

В предлагаемом исследовании был поставлен вопрос об эффективности педагогического процесса в подготовке филологов в контексте компетентного подхода. Была выдвинута гипотеза о том, что качество обучения будет тем выше, чем результативнее методическая система по формированию литературоведческой компетенции с разработанными дескрипторами, на которых основывается диагностика в начале и конце обучения. В методическую систему были включены три компонента: тесты на «на входе», тесты «на выходе» и задание, формирующее литературоведческую компетенцию.

В ходе педагогического эксперимента был сконструирован процесс обучения с опорой на методическую систему. В результате были получены сравнительно высокие результаты в экспериментальной группе. Таким образом можно сделать вывод о том, что литературоведческую компетенцию эффективно формировать в процессе, где последовательно разрабатываются дескрипторы, задания, инструменты диагностики, чем если бы этот процесс был лишен предложенной системности.

Литературоведческая компетенция – необходимая готовность будущего филолога. Без нее он не сможет эффективно управлять образовательным процессом или выполнять исследования. Поэтому мы считаем, что предложенная методическая модель может быть исследована в современном образовательном процессе университета при подготовке будущих филологов.

Предложенная методическая система не имеет аналогов ни в плане разработки дескрипторов, ни относительно предложенных заданий. Результаты исследования будут предложены нами в виде курса и методических разработок по курсу современной казахстанской литературы. Также они могут быть использованы на любом другом литературном материале. Ограничение исследования, к сожалению, складывались из невозможности охватить педагогическим экспериментом большого количества студентов Казахстана. Это объективный фактор и не находится в руках исследователя. Однако мы надеемся, что предложенный инструментальный методической системы подтвердит свою эффективность и в других экспериментальных условиях.

Предложенное исследование вносит определённый вклад в развитие прогрессивных технологий, направленных на трансформацию модели университета в условиях четвертой промышленной революции.

Заключение

Проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы.

Первое. Анализ действующего стандарта образования Казахстана и рабочих учебных программ филологического образования позволяет сделать вывод о том, что в казахстанском высшем образовании, по-прежнему, превалирует знаниевый подход в моделировании ожидаемых результатов обучения.

Второе. При формировании литературоведческой компетенции необходим методологический и практический подходы с целью формирования методической системы по эффективному формированию литературоведческой компетенции. В нее входят разработанные дескрипторы ЛК, разработанные тесты и задания «на входе» и «выходе» обучения, диагностический инструментарий.

Третье. Педагогический эксперимент доказал эффективность разработанной методической системы. Коэффициент педагогической эффективности составил 1,31.

Дальнейшее исследование компетенций, формируемых в контексте новой модели выпускника университета, готовящего филологов, может быть направлено на расширение методического инструментария исследования. Также перспективным кажется использование методической системы в курсах истории русской литературы, истории казахской литературы или зарубежного литературного процесса, поскольку методическая система носит универсальный характер. Мы видим также перспективы исследования, которые могут быть определены в качестве задела будущих исследований, уточнение дескрипторов литературоведческой компетенции и разработка составляющих других профессиональных компетенций будущих филологов. Предложенная тема может стать основой перспективных научных проектов в области повышения качества университетского образования.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Chomsky N. Language and mind. – New York: Harper & Row, 1968. <https://doi.org/10.1037/e400082009-004>
2. Hymes D.H. On Communicative Competence. In: J.B. Pride and J. Holmes (eds) Sociolinguistics. Selected Readings. Part 1. – Harmondsworth: Penguin, 1972. – P. 269–293.
3. Raven J. The Conceptualisation of Competence. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.researchgate.net/publication/238793092> (дата обращения 12.10.2023)
4. Rieckmann M. Future-Oriented Higher Education: Which Key Competencies should be fostered through University Teaching and Learning? // Futures. – 2012. – №44(2). – P. 127–135.
5. Voogt J., Roblin N.P. A comparative analysis of international frameworks for 21st century competences: Implications for national curriculum policies // Curriculum Studies. – 2012. – №44(3). – P. 299–321. <https://doi.org/10.1080/00220272.2012.668938>
6. Rychen D.S., Salganik L.H. Definition and selection of key competencies // The INES compendium (Fourth General Assembly of the OCDE Education Indicators programme). – Paris: OCDE, 2000. – P. 61–73.
7. ANNEX to the Proposal for a Council Recommendation On Key Competences for Lifelong Learning. – Brussels: European Commission, 2018. [Электронный ресурс]. – URL: https://eur-lex.europa.eu/resource.html?uri=cellar:395443f6-fb6d-11e7-b8f5-01aa75ed71a1.0001.02/DOC_2&format=PDF (дата обращения 12.10.2023)
8. OECD Work on Education and Skills. Partnership for 21st Century Learning. Battelle for Kids. – Paris: OECD, 2022. – 21 p. [Электронный ресурс]. – URL: chrome-

- extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.oecd.org/education/OECD-Education-Brochure.pdf (дата обращения 12.10.2023)
9. Braslavsky C. Development of Key Competencies in Education: some Lessons from International Experience. – 2004. [Электронный ресурс]. – URL: https://www.researchgate.net/publication/44832583_Developing_Key_Competencies_in_Education_some_lessons_from_international_and_national_experience (дата обращения 12.10.2023)
 10. Турсунов Е. Мамлюк. – Алматы: MELOMAN Publishing, 2021. – 381 с.
 11. Турсунов Е. Семь майских дней. – Алматы: MELOMAN Publishing, 2020. – 207 с.
 12. Турсунов Е. Келин. – Алматы: MELOMAN Publishing, 2020. – 185 с.
 13. Турсунов Е. Курак корпе. – Алматы: MELOMAN Publishing, 2020. – 179 с.
 14. Турсунов Е. Билет в один конец. – Алматы: MELOMAN Publishing, 2020. – 306 с.
 15. Турсунов Е. Жили-были. – Алматы: MELOMAN Publishing, 2020. – 400 с.
 16. Muzakki Afifuddin Engaging Literary Competence through Critical Literacy in an EFL Setting. [Электронный ресурс]. – URL: https://www.researchgate.net/publication/316292572_Engaging_Literary_Competencethrough_Critical_Literacy_in_an_EFL_Setting (дата обращения 12.10.2023)
 17. Astri Napsari. Literary competence for the teaching of literature in second language educational context. [Электронный ресурс]. – URL: https://www.researchgate.net/publication/312574248_Literary_Competence_For_The_Teaching_Of_Literature_In_Second_Language_Educational_Context (дата обращения 12.10.2023)
 18. Culler J. Chapter 6: LITERARY COMPETENCE. Structuralist Poetics, 2002. – P. 131–152. Retrieved from EBSCOhost
 19. Brumfit C., Carter R. (ed.). Literature and Language Teaching. – Oxford; New York: Oxford University Press, 1986. – 289 p.

REFERENCES

1. Chomsky N. Language and mind. – New York: Harper & Row, 1968. <https://doi.org/10.1037/e400082009-004>
2. Hymes D.H. On Communicative Competence. In: J.B. Pride and J. Holmes (eds) Sociolinguistics. Selected Readings. Part 1. – Harmondsworth: Penguin, 1972. – P. 269–293.
3. Raven J. The Conceptualisation of Competence. [Electronic resource]. – URL: <https://www.researchgate.net/publication/238793092> (date of access 12.10.2023)
4. Rieckmann M. Future-Oriented Higher Education: Which Key Competencies should be fostered through University Teaching and Learning? // Futures. – 2012. – №44(2). – P. 127–135.
5. Voogt J., Roblin N.P. A comparative analysis of international frameworks for 21st century competences: Implications for national curriculum policies // Curriculum Studies. – 2012. – №44(3). – P. 299–321. <https://doi.org/10.1080/00220272.2012.668938>
6. Rychen D.S., Salganik L.H. Definition and selection of key competencies // The INES compendium (Fourth General Assembly of the OCDE Education Indicators programmme). – Paris: OCDE, 2000. – P. 61–73.
7. ANNEX to the Proposal for a Council Recommendation On Key Competences for Lifelong Learning. – Brussels: European Commission, 2018. [Electronic resource]. – URL: https://eur-lex.europa.eu/resource.html?uri=cellar:395443f6-fb6d-11e7-b8f5-01aa75ed71a1.0001.02/DOC_2&format=PDF (date of access 12.10.2023)
8. OECD Work on Education and Skills. Partnership for 21st Century Learning. Battelle for Kids. – Paris: OECD, 2022. – 21 p. [Electronic resource]. – URL: <chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.oecd.org/education/OECD-Education-Brochure.pdf> (date of access 12.10.2023)
9. Braslavsky C. Development of Key Competencies in Education: some Lessons from International Experience. – 2004. [Electronic resource]. – URL: https://www.researchgate.net/publication/44832583_Developing_Key_Competencies_in_Education_some_lessons_from_international_and_national_experience (date of access 12.10.2023)

10. Турсунов Е. Мамлюк. – Алматы: MELOMAN Publishing, 2021. – 381 с.
11. Турсунов Е. Семь майских дней. – Алматы: MELOMAN Publishing, 2020. – 207 с.
12. Турсунов Е. Келин. – Алматы: MELOMAN Publishing, 2020. – 185 с.
13. Турсунов Е. Курак корпе. – Алматы: MELOMAN Publishing, 2020. – 179 с.
14. Турсунов Е. Билет в один конец. – Алматы: MELOMAN Publishing, 2020. – 306 с.
15. Турсунов Е. Жили-были. – Алматы: MELOMAN Publishing, 2020. – 400 с.
16. Muzakki Afifuddin Engaging Literary Competence through Critical Literacy in an EFL Setting. [Electronic resource]. – URL: https://www.researchgate.net/publication/316292572_Engaging_Literary_Competercethrough_Critical_Literacy_in_an_EFL_Setting (date of access 12.10.2023)
17. Astri Napsari. Literary competence for the teaching of literature in second language educational context. [Electronic resource]. – URL: https://www.researchgate.net/publication/312574248_Literary_Competercethrough_Critical_Literacy_in_an_EFL_Setting (date of access 12.10.2023)
18. Culler J. Chapter 6: LITERARY COMPETENCE. Structuralist Poetics, 2002. – P. 131–152. Retrieved from EBSCOhost
19. Brumfit C., Carter R. (ed.). Literature and Language Teaching. – Oxford; New York: Oxford University Press, 1986. – 289 p.