

**Абдувахабова Махфуза**

базовый докторант Института востоковедения имени Абу Райхана Беруни Академии наук  
Республики Узбекистан  
(Ташкент, Узбекистан)

Эл. почта: mahfuza2206@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0009-0001-4473-7755>

## **ФОРМЫ ЗЕМЕЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ И ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ В БУХАРСКОМ ЭМИРАТЕ: ВОБКЕНТ/КОМОТ КАК ИСТОРИКО-ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ ЕДИНИЦА НА ОСНОВЕ ДОКУМЕНТОВ КОНЦА XVIII – НАЧАЛА XX ВЕКА**

### **Аннотация**

В статье рассматриваются земельные ресурсы и формы земельной собственности в Бухарском эмирате конца XVIII – начала XX века на примере Вобкента/Комота как историко-территориальной единицы. В исследовании термин «туман» употребляется не в значении современного административного района, а как историческое обозначение локальной территориальной и хозяйственно-административной области, существовавшей в системе Бухарского эмирата. В центре внимания находятся архивные документы, акты купли-продажи земли, вакуфные материалы и сведения научной литературы, позволяющие проследить правовую и хозяйственную природу земельных отношений. На основе документов, связанных с селением Халвагаран, местностями Амир-даван и Работи Эшон, анализируются такие формы землевладения, как «милк-и хурр-и холис», «замини хараджий», вакуфные земли, амляковые земли и танхо. Особое внимание уделяется тому, что земля в источниках выступает не только как средство сельскохозяйственного производства, но и как объект правового оформления, купли-продажи, налогообложения, наследования и вакуфного распоряжения. В документах фиксируются площадь земли в танабах, её стоимость в бухарских ашрафи, наличие ирригационной системы, мельниц и других хозяйственных объектов. Сделан вывод, что земельные отношения Вобкента/Комота отражали общие особенности аграрной, налоговой и правовой системы Бухарского эмирата, но одновременно сохраняли локальные особенности, связанные с ирригацией, долевым владением и вакуфной практикой.

**Ключевые слова:** Бухарский эмират; Вобкент/Комот; исторический туман; земельная собственность; вакуф; харадж; ирригация.

**Абдувахабова Махфуза**

Ўзбекистон Республикасы Ғылым академиясы Ўбу Райхан Беруни атындағы Шығыстану  
институтының базалық докторанты  
(Ташкент, Ўзбекистан)

Эл. пошта: mahfuza2206@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0009-0001-4473-7755>

## **БУХАРА ЭМИРЛІГІНДЕГІ ЖЕР МЕНШІГІ НЫСАНДАРЫ МЕН ЖЕР РЕСУРСТАРЫ: XVIII ҒАСЫРДЫҢ СОҢЫ – XX ҒАСЫРДЫҢ БАСЫНДАҒЫ ҚҰЖАТТАР НЕГІЗІНДЕ ВОБКЕНТ/КОМОТ ТАРИХИ-АУМАҚТЫҚ БІРЛІК РЕТІНДЕ**

### **Аңдатпа**

Мақалада XVIII ғасырдың соңы – XX ғасырдың басындағы Бұхара әмірлігі жер ресурстары мен жер меншігінің нысандары Вобкент/Комоттың тарихи-аумақтық бірлік ретіндегі мысалында қарастырылады. Зерттеуде «туман» термині қазіргі әкімшілік аудан мағынасында емес, Бұхара әмірлігі жүйесінде болған жергілікті аумақтық және шаруашылық-

әкімшілік аймақтың тарихи атауы ретінде қолданылады. Негізгі назар жер қатынастарының құқықтық және шаруашылық табиғатын анықтауға мүмкіндік беретін архив құжаттарына, жерді сатып алу-сату актілеріне, вакуф материалдарына және ғылыми әдебиет деректеріне аударылған. Халвагаран қонысына, Амир-давон және Работи Эшон аймақтарына қатысты құжаттар негізінде «милк-и хурр-и холис», «замини хараджий», вакуф жерлері, амляк жерлері және танхо сияқты жер иелену түрлері талданады. Ерекше назар дереккөздерде жердің тек ауыл шаруашылығы өндірісінің құралы ғана емес, сонымен қатар құқықтық рәсімдеу, сатып алу-сату, салық салу, мұрагерлік және вакуфтық иелік нысаны ретінде көрініс табуына аударылады. Құжаттарда жер көлемі танаппен, құны Бұхара ашрафилерімен көрсетіліп, сондай-ақ ирригациялық жүйе, диірмендер және басқа шаруашылық нысандары туралы мәліметтер тіркелген. Зерттеу нәтижесінде Вобкент/Комоттағы жер қатынастары Бұхара әмірлігінің аграрлық, салықтық және құқықтық жүйесінің ортақ ерекшеліктерін көрсеткенімен, сонымен бірге ирригация, үлестік иелену және вакуф тәжірибесіне байланысты жергілікті ерекшеліктерді де сақтағаны анықталды.

**Түйін сөздер:** Бұхара әмірлігі; Вобкент/Комот; тарихи туман; жер меншігі; вакуф; харадж; ирригация.

**Abdovakhabova Mahfuza**

Basic doctoral student, Abu Rayhan Beruni Institute of Oriental Studies, Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan

(Tashkent, Uzbekistan)

E-mail: mahfuza2206@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0009-0001-4473-7755>

**FORMS OF LAND OWNERSHIP AND LAND RESOURCES IN THE BUKHARA EMIRATE: VOBKENT/KOMOT AS A HISTORICAL-TERRITORIAL UNIT BASED ON DOCUMENTS FROM THE LATE EIGHTEENTH TO THE EARLY TWENTIETH CENTURY**

**Abstract**

The article examines land resources and forms of land ownership in the Bukhara Emirate from the late eighteenth to the early twentieth century, using Vobkent/Komot as a historical-territorial unit. In this study, the term “tuman” is used not in the sense of a modern administrative district, but as a historical designation of a local territorial and economic-administrative area that existed within the structure of the Bukhara Emirate. The focus is on archival documents, land sale deeds, waqf materials, and relevant scholarly literature that make it possible to trace the legal and economic nature of land relations in this region. Based on documents related to the village of Halvagaron and the localities of Amir-davon and Raboti Eshon, the article analyzes such forms of landholding as milk-i hurr-i holis, zamini harojij, waqf lands, amlak lands, and tanho. Special attention is paid to the fact that land appears in the sources not only as a means of agricultural production, but also as an object of legal registration, sale and purchase, taxation, inheritance, and waqf endowment. The documents record land area in tanabs, value in Bukhara ashrafi coins, irrigation systems, mills, and other economic facilities. The article concludes that land relations in Vobkent/Komot reflected the general features of the agrarian, fiscal, and legal system of the Bukhara Emirate while preserving local characteristics connected with irrigation, shared ownership, and waqf practice.

**Keywords:** Bukhara Emirate; Vobkent/Komot; historical tuman; land ownership; waqf; kharaj; irrigation.

**Abdovakhabova Mahfuza**

Özbekistan Cumhuriyeti Bilimler Akademisi Ebu Reyhan Biruni Şarkiyat Enstitüsü temel doktora öğrencisi

(Taşkent, Özbekistan)

E-posta: mahfuza2206@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0009-0001-4473-7755>

**BUHARA EMİRLİĞİ'NDE TOPRAK MÜLKİYETİ BİÇİMLERİ VE TOPRAK KAYNAKLARI: XVIII. YÜZYILIN SONLARINDAN XX. YÜZYILIN BAŞLARINA AİT BELGELER TEMELİNDE TARİHİ-BÖLGESEL BİR BİRİM OLARAK VOBKENT/KOMOT**

**Özet**

Bu makalede, XVIII. yüzyılın sonlarından XX. yüzyılın başlarına kadar Buhara Emirliği'nde toprak kaynakları ve toprak mülkiyeti biçimleri, tarihî-bölgesel bir birim olarak Vobkent/Komot örneğinde incelenmektedir. Çalışmada “tuman” terimi, modern idarî ilçe anlamında değil, Buhara Emirliği sistemi içinde var olan yerel, bölgesel ve iktisadî-idarî alanın tarihî adı olarak kullanılmaktadır. Araştırmanın temel odağını, bölgede toprak ilişkilerinin hukukî ve iktisadî niteliğini ortaya koymaya imkân veren arşiv belgeleri, arazi alım-satım senetleri, vakıf malzemeleri ve ilmî literatürdeki bilgiler oluşturmaktadır.

Halvagaron köyü ile Amir-davon ve Raboti Eshon mevkilerine ait belgeler temelinde milk-i hurr-i holis, zamini harojjiy, vakıf arazileri, amlak arazileri ve tanho gibi toprak mülkiyeti biçimleri analiz edilmektedir. Kaynaklarda toprağın yalnızca tarımsal üretim aracı olarak değil, aynı zamanda hukukî tescil, alım-satım, vergilendirme, miras ve vakıf tahsisi konusu olarak yer almasına özel önem verilmektedir. Belgelerde arazi miktarı tanab birimiyle, değeri Buhara aşrafi sikkeleriyle kaydedilmiş; sulama sistemi, değirmenler ve diğer iktisadî unsurlar hakkında da bilgiler verilmiştir.

Araştırma sonucunda, Vobkent/Komot'taki toprak ilişkilerinin Buhara Emirliği'nin genel tarımsal, malî ve hukukî sisteminin özelliklerini yansıttığı; bununla birlikte sulama, hisseli mülkiyet ve vakıf uygulamalarıyla bağlantılı yerel özellikleri de koruduğu sonucuna varılmıştır.

**Anahtar kelimeler:** Buhara Emirliği; Vobkent/Komot; tarihî tuman; toprak mülkiyeti; vakıf; haraç; sulama.

**Введение**

Изучение социально-экономической истории Бухарского эмирата невозможно без анализа земельных отношений. В конце XVIII – начале XX века основой хозяйственной жизни эмирата оставались земледелие, ирригация, земельная собственность и связанные с ними налоговые обязательства. Земля являлась главным источником дохода, объектом имущественного права и основой финансовой системы государства. Именно через землю проявлялись отношения между государством, землевладельцами, религиозными учреждениями, крестьянами, вакуфными управителями и местными административными структурами.

Исторический туман Вобкент, который в ряде источников упоминается также под названием Комот, занимал важное место в хозяйственной системе Бухарского оазиса. В настоящей статье термин «туман» используется не как обозначение современного административного района, а как историко-территориальная и хозяйственно-административная единица Бухарского эмирата. В таком значении туман включал сеть селений, земельных участков, водных объектов, мельниц, мечетей, медресе, вакуфных владений и локальных административных структур. Поэтому Вобкент/Комот рассматривается не как современный район в нынешних границах, а как историческая территория, сведения о которой зафиксированы в документах конца XVIII – начала XX века. Его значение определялось выгодным расположением, развитой сетью селений, наличием ирригационных сооружений, мельниц, садов, пахотных земель, мечетей и медресе. Вобкент/Комот не был изолированной сельской местностью. Напротив, документы показывают, что этот регион был включён в общую систему административного, налогового и имущественного управления Бухарского эмирата.

Актуальность темы определяется тем, что история земельных отношений Вобкента/Комота до настоящего времени недостаточно изучена как самостоятельная научная проблема. В ряде работ содержатся сведения о Бухарском эмирате в целом, о налогах, вакуфах, административных единицах и населённых пунктах, однако конкретные материалы по Вобкенту и Комоту требуют отдельного источниковедческого анализа. Особенно важны документы купли-продажи земли, постановления эмиров и вакуфные акты, в которых содержатся точные сведения о площади земель, их правовом статусе, цене, ирригационной системе и хозяйственных объектах.

Целью статьи является исследование земельных ресурсов и форм земельной собственности в Вобкенте/Комоте как историко-территориальной единице Бухарского эмирата в конце XVIII – начале XX века.

Для достижения данной цели поставлены следующие задачи: определить основные формы земельной собственности, встречающиеся в источниках; раскрыть значение терминов «милк-и хурр-и холис» и «замини хараджий»; проанализировать роль долевой собственности на примере документов по Халвагарану; показать значение ирригационной системы и мельниц в структуре земельного имущества; рассмотреть вакуфные земли как форму социально-экономического и религиозного обеспечения; определить место Комота в общей аграрной системе Бухарского эмирата.

### **Степень изученности проблемы**

Проблема земельной собственности и налоговой системы Бухарского эмирата рассматривалась в трудах ряда исследователей. Важное значение имеют работы, посвящённые аграрным отношениям, налогообложению, вакуфам и правовому статусу земель. В них показано, что Бухарский эмират имел сложную систему землевладения, в которой сосуществовали частные, государственные, вакуфные и условные формы владения.

Одним из важных направлений исследований является изучение налоговой системы. А. Ганиев и З. Зинатуллаев, анализируя налоговую и закятную систему Бухарского эмирата XIX века, отмечают значение хараджа, танабона, кош-пули, миробона и других сборов. Они показывают, что налоговые обязательства были тесно связаны с характером земли, её плодородием, площадью, способом орошения и правовым статусом [1]. Для настоящего исследования эти выводы важны потому, что документы по Комоту также фиксируют связь между правом собственности и налоговой обязанностью.

И. Ш. Азизов, рассматривая взгляды Д. И. Логофета на налоговую систему Бухарского эмирата, обращает внимание на противоречивость ряда оценок, но одновременно подчёркивает значение таких налогов, как харадж, ушр и танабона [2]. Это позволяет рассматривать земельные отношения не только как экономическую, но и как административно-фискальную категорию. В условиях Бухарского эмирата земля была не просто имуществом землевладельца, но и объектом постоянного государственного контроля через налоги и сборы.

Вопросы вакуфной собственности изучались в трудах, посвящённых религиозно-просветительским учреждениям Бухары. Вакуф включал земли, лавки, мельницы, караван-сарай, бани, дворы, сады и другие доходные объекты. Исследователи делят вакуфы на благотворительные и родовые. Благотворительные вакуфы предназначались для содержания мечетей, медресе, мавзолеев, кладбищ, ханака и других общественно-религиозных учреждений. Родовые вакуфы могли быть связаны с потомками учредителя, представителями духовной элиты, ходжами, сейидами, муллами и другими группами [3].

Для изучения Вобкента особую ценность имеют локальные материалы, в которых приводятся сведения о Комотском тумане, его селениях, вакуфных землях, мечетях, медресе, мельницах и административных единицах [4]. В этих материалах отмечается, что в документах XIX века Комот упоминается как важный хозяйственный регион, где существовали государственные земли, частные владения, вакуфы и танхо. Однако данные сведения часто приводятся в общем виде и нуждаются в специальной научной интерпретации.

Источниковую основу настоящей статьи составляют также документы, опубликованные в «Собрании исторических документов Института востоковедения имени Абу Райхана Беруни». Среди них особое значение имеют документы по селению Халвагаран, местностям Амир-даван и Работи Эшон. Эти материалы дают возможность изучить не только общие формы землевладения, но и конкретные сделки, связанные с землёй, мельницами, ирригацией и правами собственности [5]. Таким образом, степень изученности проблемы показывает, что общая система земельных отношений Бухарского эмирата исследована в определённой мере, однако локальный материал по Вобкенту/Комоту требует отдельного анализа. Настоящая статья направлена именно на восполнение этого пробела.

### **Методы и материалы исследования**

В статье использованы историко-сравнительный, источниковедческий, структурно-аналитический и проблемно-хронологический методы. Историко-сравнительный метод позволяет сопоставить данные по Вобкенту/Комоту с общей системой землевладения Бухарского эмирата [6]. Источниковедческий метод применяется при анализе актов купли-продажи земли, постановлений эмиров и вакуфных документов. Структурно-аналитический метод используется для выделения основных элементов земельных отношений: правового статуса земли, её площади, цены, ирригационной системы, налоговой обязанности и хозяйственных объектов. Проблемно-хронологический подход позволяет рассмотреть материалы конца XVIII – начала XX века в развитии и выявить устойчивые признаки земельной собственности [7].

Основными материалами исследования являются документы, связанные с Каматом/Комотом: постановление Амира Хайдара 1800–1801 года о земле и мельнице в селении Халвагаран, документ 1813 года о продаже земли в местности Амир-даван, документ 1829 года о продаже «замини хараджий» в Работи Эшон, а также сведения о вакуфных землях, связанных с Вобкентом и его окрестностями. В качестве дополнительных материалов использованы сведения о налоговой системе, вакуфной практике, исторической географии Бухарского эмирата, а также данные о владениях Джуйбарских ходжей, позволяющие сопоставить локальные документы XIX века с более ранней традицией земельного учёта и имущественного распределения.

### **Анализ и результаты**

В данном разделе результаты представлены по проблемно-тематическому принципу. Сначала рассматриваются правовые формы земельной собственности, затем анализируются документы о долевом владении, ирригации, вакуфных землях, рынке земли и экономическом значении Комота. Такой порядок позволяет показать, что земельные отношения в Вобкенте/Комоте формировались не как единичные сделки, а как устойчивая система правовых, налоговых и хозяйственных связей.

### **Правовые формы земельной собственности**

В Бухарском эмирате земельная собственность не была однородной. В источниках встречаются различные категории земель: частные земли, государственные земли, вакуфные владения, танхо, а также земли, связанные с выплатой хараджа. Каждая категория имела собственный правовой и экономический смысл.

Одним из важных терминов является «милк-и хурр-и холис». Он обозначал землю, находившуюся в полной частной собственности. Такой участок мог продаваться, передаваться, наследоваться и выступать как самостоятельный объект имущественных отношений. Документ 1813 года сообщает о продаже примерно 20 танабов земли в местности Амир-даван, относящейся к Комотскому туману. Земля названа «милк-и хурр-и холис» и была продана вместе с ирригационной системой, всеми правами и выгодами за 400 бухарских ашрафи [8].

Данный документ показывает несколько важных особенностей. Во-первых, частная земля в Комоте имела точное обозначение и могла быть предметом купли-продажи. Во-вторых, сделка оформлялась официально и сопровождалась правовым заключением. В-третьих, земля продавалась не изолированно, а вместе с системой орошения и всеми связанными с ней

выгодами [9]. Это означает, что земельная собственность включала не только физический участок, но и право пользоваться водой, получать доход и распоряжаться хозяйственными возможностями участка.

Сравнение двух документов позволяет сделать вывод, что в Комотском тумане существовали разные формы землевладения. «Милк-и хурр-и холис» отражал более полную форму частной собственности, тогда как «замини хараджий» указывал на связь владения с выплатой хараджа. Следовательно, в Бухарском эмирате право собственности и налоговая обязанность не исключали друг друга, а существовали в единой системе.

#### **Долевая собственность и документы по селению Халвагаран**

Особый интерес представляет постановление Амира Хайдара 1800–1801 года, связанное с селением Халвагаран тумана Камат. В документе говорится о покупке одной шестой части неразделённых 3,25 танабов земли и одной третьей части шестисанговой мельницы. Амир Хайдар постановил считать это имущество собственностью покупателя и запретил другим лицам вмешиваться в его дела [10].

Данный документ важен по нескольким причинам. Во-первых, он показывает существование долевой собственности. Формулировка «одна шестая часть неразделённых 3,25 танабов земли» означает, что участок мог находиться в общей собственности, но определённая доля признавалась за конкретным лицом. Это могло быть связано с наследованием, семейным разделом имущества или совместным владением.

Во-вторых, документ фиксирует связь земли с мельницей. Мельница была важным хозяйственным объектом, обеспечивавшим переработку зерна и приносящим доход. Упоминание одной третьей части мельницы показывает, что в имущественных отношениях учитывались не только земля и её площадь, но и производственная инфраструктура. В условиях аграрного общества мельница имела большое значение для местной экономики, так как была связана с земледелием, продовольствием и внутренним обменом.

В-третьих, постановление Амира Хайдара показывает роль государственной власти в подтверждении имущественных прав. В документе прямо указано, что имущество должно считаться собственностью покупателя и что никто не должен вмешиваться в его дела. Это свидетельствует о том, что частная и долевая собственность нуждалась в официальном признании. Государственная власть не только собирала налоги, но и выступала гарантом имущественных прав.

#### **Ирригация как основа земельной стоимости**

В условиях Бухарского оазиса земля имела ценность прежде всего тогда, когда была обеспечена водой. Поэтому в документах по Вобкенту/Комоту неоднократно подчёркивается, что земля продавалась вместе с ирригационной системой. Эта деталь имеет принципиальное значение.

В документе 1813 года земля в Амир-давоне была продана вместе с системой орошения и всеми выгодами [11]. В документе 1829 года по Работи Эшон также говорится о продаже земли вместе с ирригационной системой [12]. Это означает, что право на воду являлось частью земельной собственности. Покупатель приобретал не только участок, но и возможность использовать его для полноценного хозяйства.

Ирригация влияла и на стоимость земли. Если сравнить документы, видно, что 20 танабов земли в Амир-давоне были проданы за 400 ашрафи, а 8 танабов в Работи Эшон – за 40 ашрафи [13]. Разница в цене могла зависеть от многих факторов: качества земли, её расположения, правового статуса, степени обеспеченности водой, наличия хозяйственных объектов и уровня доходности [14].

Налоговая система также была связана с ирригацией. В Бухарском эмирате существовали платежи, связанные с землёй и водой: танабона, кош-пули, миробона. Танабона зависела от площади участка, кош-пули был связан с содержанием каналов и арыков, а миробона – с деятельностью мироба, который отвечал за распределение воды [15]. Следовательно, вода была не только природным ресурсом, но и экономико-правовой категорией.

### **Вакуфные земли и их значение**

Вакуфные земли занимали важное место в системе земельных отношений Бухарского эмирата. Вакуф представлял собой имущество, переданное на религиозные, благотворительные или образовательные цели. В состав вакуфов могли входить земли, лавки, мельницы, сады, караван-сарай, бани и другие доходные объекты [16].

Для Вобкента/Комота вакуфные земли имели особое значение. Они обеспечивали деятельность мечетей, медресе, ханака, мавзолеев и других религиозно-просветительских учреждений. В источниках упоминаются земли, переданные в пользу мечетей и потомков учредителей, а также земли, доходы от которых направлялись на содержание религиозных учреждений [17].

Например, в материалах по Вобкенту говорится о 39 танабах земли, переданных в пользу мечети и мужских потомков, а также о 50 танабах земли в селении Халвагаран, переданных в пользу медресе в Бухаре [18]. Эти сведения показывают, что земельные ресурсы Вобкента были связаны не только с местным сельским хозяйством, но и с религиозно-образовательной системой всего Бухарского оазиса.

Вакуфная собственность выполняла несколько функций. Во-первых, она обеспечивала материальную базу религиозных учреждений. Во-вторых, поддерживала систему образования, так как доходы вакуфов могли направляться на содержание мударрисов, студентов и служителей. В-третьих, вакуфы укрепляли социальный статус духовных групп и местных элит. В-четвёртых, они создавали устойчивую связь между землёй, религией, образованием и местным обществом.

### **Земля как объект рынка и права**

Документы по Комоту показывают, что земля была объектом рынка. Она имела цену, измерялась в танабах, продавалась за определённое количество монет и оформлялась письменно. Это говорит о существовании развитых имущественных отношений.

В документе 1813 года цена земли составила 400 бухарских ашрафи [19]. В документе 1829 года земля была продана за 40 ашрафи [20]. В обоих случаях указывается денежная форма сделки. Это означает, что земля была включена в денежно-товарные отношения и оценивалась как экономический актив.

Однако рынок земли не был свободным в современном понимании. Сделки нуждались в правовом оформлении, подтверждении свидетелями, печатями казиев, шейх-уль-ислама или представителями власти. Это говорит о том, что имущественные отношения находились под контролем правовых и административных институтов. Особенно важно, что документы часто содержали указание на «все права и выгоды», что придавало сделке юридическую полноту.

Земля была также объектом наследования и долевого раздела. Документ по Халвагарану показывает, что один участок мог быть разделён на доли, а доля могла стать предметом самостоятельной сделки [21]. Это свидетельствует о развитии сложных форм собственности.

### **Экономическое значение исторического тумана Комот**

Исторический туман Комот занимал заметное место в хозяйственной жизни Бухарского эмирата. В источниках упоминаются частные земли, вакуфы, амляковые земли, танхо, мельницы, сады, ирригационные сети и селения [22]. Это показывает, что регион имел развитую аграрную инфраструктуру.

Особенно важно, что в документах XIX века Комот фигурирует как пространство активных имущественных сделок. Здесь продавались земли, фиксировались доли мельниц, оформлялись вакуфы и подтверждались права собственников. Всё это говорит о том, что Комот был не периферийной территорией, а важной хозяйственной единицей.

Значение Комота проявлялось также в его связи с Бухарой. Земли, расположенные в Комоте, могли передаваться в пользу медресе и мечетей Бухары. Это показывает, что сельские ресурсы обеспечивали городские религиозно-образовательные учреждения. Таким образом, между городом и сельской округой существовала устойчивая экономическая связь.

Дополнительные сведения о земельно-имущественном значении исторического тумана Комот содержатся в журнале «Общественные науки в Узбекистане» за 1969 год. В опубликованных там материалах, связанных с имуществом Джуйбарских ходжей, Комот выделен в качестве самостоятельного территориально-хозяйственного раздела. В составе этого раздела названы Нусратабад, Наекан, Тали Замчкн, Работ Арду, Комот Муганиян, Мирз Поянд Аси, Касаба Вобканэ и Шуристо. Особенно важно, что рядом с рядом этих пунктов приведены конкретные размеры земельных владений: Работ Арду – 350 танабов, Комот Муганиян – 300 танабов, Мирз Поянд Аси – 201 танаб, Шуристо – 40 танабов. Кроме того, при упоминании Касаба Вобканэ указаны дукканы, то есть торговые лавки, количество которых в источнике обозначено формулой «сколько есть» [23].

Данный материал имеет важное значение для анализа земельных ресурсов Вобкента/Комота. Во-первых, он подтверждает, что Комот воспринимался не как отдельное селение, а как территориально-хозяйственная единица, включавшая несколько населённых пунктов, земельных участков и объектов торговли. Во-вторых, указание земельных площадей в танабах показывает, что земельные владения в Комоте имели измеряемый и хозяйственно учитываемый характер. Это согласуется с другими документами по Вобкенту/Комоту, где земля также фиксируется в танабах и выступает объектом купли-продажи, вакуфного распоряжения или государственной регистрации имущественных прав.

Особое внимание заслуживает упоминание Касаба Вобканэ. Термин «касаба» в среднеазиатской исторической традиции обычно обозначал населённый пункт городского или полугородского типа, обладавший торгово-ремесленным значением. Указание на наличие дукканов в Касаба Вобканэ позволяет сделать вывод, что Вобкана/Вобкент выполняла не только аграрную, но и торгово-хозяйственную функцию. Следовательно, земельные отношения в данном регионе следует рассматривать не изолированно, а в связи с рынком, ремеслом, лавками, мельницами, караванными путями и местной хозяйственной инфраструктурой.

Материалы о владениях Джуйбарских ходжей также позволяют проследить более раннюю историческую глубину земельной системы Вобкента/Комота. Если документы начала XIX века фиксируют конкретные сделки с землёй в Амир-давоне, Халвагаране и Работи Эшон, то сведения о Комоте в составе владений Джуйбарских ходжей показывают, что данный регион ещё ранее был включён в систему крупных земельных и доходных владений. Это особенно важно для понимания преемственности земельных отношений: к концу XVIII – началу XX века Комот уже имел сложившуюся традицию земельного учёта, имущественного распределения и хозяйственного использования.

Таким образом, сведения журнала «Общественные науки в Узбекистане» дополняют анализ архивных документов по Вобкенту/Комоту. Они показывают, что Комот был связан не только с локальными сделками купли-продажи земли, вакуфами и ирригационными объектами, но и с более широкой системой крупных феодально-земельных владений. Упоминание Работ Арду, Комот Муганиян, Мирз Поянд Аси, Шуристо и Касаба Вобканэ позволяет рассматривать данный регион как важную часть аграрно-имущественной структуры Бухарского оазиса. Включение этих материалов в исследование усиливает тезис о том, что Вобкент/Комот обладал устойчивым хозяйственным значением, а его земельные ресурсы были связаны с правовыми, налоговыми, торговыми и религиозно-социальными институтами Бухарского эмирата.

### **Заключение**

Анализ документов конца XVIII – начала XX века показывает, что земельные отношения в историческом тумане Вобкент/Комот имели сложный правовой, экономический и социальный характер. Земля в данном регионе выступала не только средством сельскохозяйственного производства, но и объектом купли-продажи, налогообложения, вакуфного распоряжения, наследования и государственной защиты.

В источниках выявляются различные формы земельной собственности: «милк-и хурр-и холис», «замини хараджий», вакуфные земли, амляковые земли и танхо. Термин «милк-и хурр-и холис» указывает на полную частную собственность, тогда как «замини хараджий»

показывает связь земельного владения с выплатой хараджа. Это подтверждает, что право собственности в Бухарском эмирате было тесно связано с налоговой системой.

Документы по Халвагарану свидетельствуют о существовании долевой собственности. Упоминание одной шестой части земли и одной третьей части мельницы показывает, что имущество могло делиться на доли, а земля рассматривалась вместе с хозяйственными объектами. Это позволяет говорить о развитии сложных имущественных отношений в данном регионе.

Ирригация являлась одним из главных факторов стоимости земли. Продажа земли вместе с системой орошения показывает, что право на воду входило в состав земельной собственности. В условиях Бухарского оазиса именно вода определяла хозяйственную ценность участка.

Вакуфные земли играли важную социальную роль. Они обеспечивали деятельность мечетей, медресе, ханака и других религиозно-просветительских учреждений. Поэтому земельная собственность в Вобкенте/Комоте была связана не только с экономикой, но и с образованием, религией и социальной организацией общества.

Дополнительные сведения о Комоте в составе владений Джуйбарских ходжей показывают, что данный регион имел более глубокую историю земельного учёта и имущественного распределения. Упоминание Работ Арду, Комот Муганиян, Мирз Поянд Аси, Шуристо и Касаба Вобканэ подтверждает, что Вобкент/Комот был не только аграрной территорией, но и хозяйственным пространством, связанным с торговлей, лавками и крупными земельными владениями.

Таким образом, материалы Вобкента/Комота позволяют глубже понять аграрную систему Бухарского эмирата. Они показывают, что местные земельные отношения отражали общие закономерности эмиратской экономики, но одновременно имели свои особенности: развитую ирригационную зависимость, долевое владение, активную роль вакуфов и правовую фиксацию имущественных сделок.

#### **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:**

1. Ганиев А., Зинатуллаев З. Система сбора налогов и закята в Бухарском эмирате в XIX веке // ISJ Theoretical & Applied Science. 2020. Issue 10, Vol. 90. Philadelphia, USA. P. 313–317.
2. Азизов И. Ш. Д. И. Логофет о налоговой системе Бухарского эмирата в последней четверти XIX – начале XX века: противоречия взглядов и факты // Молодой ученый. 2014. № 3 (62). С. 689–692.
3. Хайитов Ш., Рахмонов К., Ахмадов О. Бухоро ва Бухорийларнинг жаҳоний шухрати. – Тошкент: Наврӯз, 2020. – 320 б.
4. Ражабов Қ., Раҳмонов К. Вобкент тумани тарихи. Қисқача маълумотнома. – Тошкент: Tafakkur, 2015. – Б. 4–5, 22, 27–28, 52–53.
5. Собрание исторических документов Института востоковедения имени Абу Райхана Беруни. Том I. – Ташкент: Фан, 2023. Папка № 30, инв. № 20. Документ о продаже земли в местности Амир-давон тумана Комот. 1218/1813 г. – С. 293.
6. Собрание исторических документов Института востоковедения имени Абу Райхана Беруни. Том I. – Ташкент: Фан, 2023. Папка № 30, инв. № 75. Документ о продаже земли в местности Работи Эшон тумана Комот. 1245/1829 г. – С. 247.
7. Собрание исторических документов Института востоковедения имени Абу Райхана Беруни. Том I. – Ташкент: Фан, 2023. Папка № 28, инв. № 27-XIX. Постановление Амира Хайдара о земле и мельнице в селении Халвагаран тумана Камат. 1215/1800–1801 г. – С. 440.
8. Собрание исторических документов Института востоковедения имени Абу Райхана Беруни. Том I. – Ташкент: Фан, 2023. Папка № 30, инв. № 20. Документ о продаже земли в местности Амир-давон тумана Комот. 1218/1813 г. – С. 293.

9. Собрание исторических документов Института востоковедения имени Абу Райхана Беруни. Том I. – Ташкент: Фан, 2023. Папка № 30, инв. № 75. Документ о продаже земли в местности Работи Эшон тумана Комот. 1245/1829 г. – С. 247.
10. Собрание исторических документов Института востоковедения имени Абу Райхана Беруни. Том I. – Ташкент: Фан, 2023. Папка № 28, инв. № 27-XIX. Постановление Амира Хайдара о земле и мельнице в селении Халвагаран тумана Камат. 1215/1800–1801 г. – С. 440.
11. Собрание исторических документов Института востоковедения имени Абу Райхана Беруни. Том I. – Ташкент: Фан, 2023. Папка № 30, инв. № 20. Документ о продаже земли в местности Амир-давон тумана Комот. 1218/1813 г. – С. 293.
12. Собрание исторических документов Института востоковедения имени Абу Райхана Беруни. Том I. – Ташкент: Фан, 2023. Папка № 30, инв. № 75. Документ о продаже земли в местности Работи Эшон тумана Комот. 1245/1829 г. – С. 247.
13. Собрание исторических документов Института востоковедения имени Абу Райхана Беруни. Том I. – Ташкент: Фан, 2023. Папка № 30, инв. № 20. Документ о продаже земли в местности Амир-давон тумана Комот. 1218/1813 г. – С. 293.
14. Собрание исторических документов Института востоковедения имени Абу Райхана Беруни. Том I. – Ташкент: Фан, 2023. Папка № 30, инв. № 75. Документ о продаже земли в местности Работи Эшон тумана Комот. 1245/1829 г. – С. 247.
15. Ганиев А., Зинатуллаев З. Система сбора налогов и закята в Бухарском эмирате в XIX веке // ISJ Theoretical & Applied Science. 2020. Issue 10, Vol. 90. Philadelphia, USA. P. 313–317.
16. Хайитов Ш., Рахмонов К., Ахмадов О. Бухоро ва Бухорийларнинг жаҳоний шухрати. – Тошкент: Наврӯз, 2020. – 320 б.
17. Ражабов Қ., Рахмонов К. Вобкент тумани тарихи. Қисқача маълумотнома. – Тошкент: Tafakkur, 2015. – Б. 4–5, 22, 27–28, 52–53.
18. Ражабов Қ., Рахмонов К. Вобкент тумани тарихи. Қисқача маълумотнома. – Тошкент: Tafakkur, 2015. – Б. 4–5, 22, 27–28, 52–53.
19. Собрание исторических документов Института востоковедения имени Абу Райхана Беруни. Том I. – Ташкент: Фан, 2023. Папка № 30, инв. № 20. Документ о продаже земли в местности Амир-давон тумана Комот. 1218/1813 г. – С. 293.
20. Собрание исторических документов Института востоковедения имени Абу Райхана Беруни. Том I. – Ташкент: Фан, 2023. Папка № 30, инв. № 75. Документ о продаже земли в местности Работи Эшон тумана Комот. 1245/1829 г. – С. 247.
21. Собрание исторических документов Института востоковедения имени Абу Райхана Беруни. Том I. – Ташкент: Фан, 2023. Папка № 28, инв. № 27-XIX. Постановление Амира Хайдара о земле и мельнице в селении Халвагаран тумана Камат. 1215/1800–1801 г. – С. 440.
22. Ражабов Қ., Рахмонов К. Вобкент тумани тарихи. Қисқача маълумотнома. – Тошкент: Tafakkur, 2015. – Б. 4–5, 22, 27–28, 52–53.
23. Рахманова Л. Документ XVI века по истории феодального землевладения в Средней Азии // Общественные науки в Узбекистане. – 1969. – № 6. – С. 55–56.

#### REFERENCES

1. Ganiev, A., Zinatullaev, Z. (2020). System of collecting taxes and zakat in the Bukhara Emirate in the 19th century. ISJ Theoretical & Applied Science, 10(90), Philadelphia, USA, pp. 313–317.
2. Azizov, I. Sh. (2014). D. I. Logofet on the tax system of the Bukhara Emirate in the last quarter of the nineteenth and early twentieth centuries: contradictions of views and facts. Young Scientist, 3(62), pp. 689–692.
3. Khayitov, Sh., Rakhmonov, K., Akhmadov, O. (2020). Bukhara and the World Fame of Bukharans (in Uzbek). Tashkent: Navruz, 320 p.
4. Rajabov, Q., Rakhmonov, K. (2015). History of Vobkent District: A Brief Reference Book (in Uzbek). Tashkent: Tafakkur, pp. 4–5, 22, 27–28, 52–53.

5. Collection of Historical Documents of the Abu Rayhan Beruni Institute of Oriental Studies. Vol. I. (2023). Tashkent: Fan. Folder No. 30, Inv. No. 20. Document on the sale of land in Amir-davon locality of Komot tuman. 1218/1813, p. 293.
6. Collection of Historical Documents of the Abu Rayhan Beruni Institute of Oriental Studies. Vol. I. (2023). Tashkent: Fan. Folder No. 30, Inv. No. 75. Document on the sale of land in Raboti Eshon locality of Komot tuman. 1245/1829, p. 247.
7. Collection of Historical Documents of the Abu Rayhan Beruni Institute of Oriental Studies. Vol. I. (2023). Tashkent: Fan. Folder No. 28, Inv. No. 27-XIX. Decree of Amir Haydar on land and a mill in Halvagaran village of Kamat tuman. 1215/1800–1801, p. 440.
8. Collection of Historical Documents of the Abu Rayhan Beruni Institute of Oriental Studies. Vol. I. (2023). Tashkent: Fan. Folder No. 30, Inv. No. 20. Document on the sale of land in Amir-davon locality of Komot tuman. 1218/1813, p. 293.
9. Collection of Historical Documents of the Abu Rayhan Beruni Institute of Oriental Studies. Vol. I. (2023). Tashkent: Fan. Folder No. 30, Inv. No. 75. Document on the sale of land in Raboti Eshon locality of Komot tuman. 1245/1829, p. 247.
10. Collection of Historical Documents of the Abu Rayhan Beruni Institute of Oriental Studies. Vol. I. (2023). Tashkent: Fan. Folder No. 28, Inv. No. 27-XIX. Decree of Amir Haydar on land and a mill in Halvagaran village of Kamat tuman. 1215/1800–1801, p. 440.
11. Collection of Historical Documents of the Abu Rayhan Beruni Institute of Oriental Studies. Vol. I. (2023). Tashkent: Fan. Folder No. 30, Inv. No. 20. Document on the sale of land in Amir-davon locality of Komot tuman. 1218/1813, p. 293.
12. Collection of Historical Documents of the Abu Rayhan Beruni Institute of Oriental Studies. Vol. I. (2023). Tashkent: Fan. Folder No. 30, Inv. No. 75. Document on the sale of land in Raboti Eshon locality of Komot tuman. 1245/1829, p. 247.
13. Collection of Historical Documents of the Abu Rayhan Beruni Institute of Oriental Studies. Vol. I. (2023). Tashkent: Fan. Folder No. 30, Inv. No. 20. Document on the sale of land in Amir-davon locality of Komot tuman. 1218/1813, p. 293.
14. Collection of Historical Documents of the Abu Rayhan Beruni Institute of Oriental Studies. Vol. I. (2023). Tashkent: Fan. Folder No. 30, Inv. No. 75. Document on the sale of land in Raboti Eshon locality of Komot tuman. 1245/1829, p. 247.
15. Ganiev, A., Zinatullaev, Z. (2020). System of collecting taxes and zakat in the Bukhara Emirate in the 19th century. ISJ Theoretical & Applied Science, 10(90), Philadelphia, USA, pp. 313–317.
16. Khayitov, Sh., Rakhmonov, K., Akhmadov, O. (2020). Bukhara and the World Fame of Bukharans (in Uzbek). Tashkent: Navruz, 320 p.
17. Rajabov, Q., Rakhmonov, K. (2015). History of Vobkent District: A Brief Reference Book (in Uzbek). Tashkent: Tafakkur, pp. 4–5, 22, 27–28, 52–53.
18. Rajabov, Q., Rakhmonov, K. (2015). History of Vobkent District: A Brief Reference Book (in Uzbek). Tashkent: Tafakkur, pp. 4–5, 22, 27–28, 52–53.
19. Collection of Historical Documents of the Abu Rayhan Beruni Institute of Oriental Studies. Vol. I. (2023). Tashkent: Fan. Folder No. 30, Inv. No. 20. Document on the sale of land in Amir-davon locality of Komot tuman. 1218/1813, p. 293.
20. Collection of Historical Documents of the Abu Rayhan Beruni Institute of Oriental Studies. Vol. I. (2023). Tashkent: Fan. Folder No. 30, Inv. No. 75. Document on the sale of land in Raboti Eshon locality of Komot tuman. 1245/1829, p. 247.
21. Collection of Historical Documents of the Abu Rayhan Beruni Institute of Oriental Studies. Vol. I. (2023). Tashkent: Fan. Folder No. 28, Inv. No. 27-XIX. Decree of Amir Haydar on land and a mill in Halvagaran village of Kamat tuman. 1215/1800–1801, p. 440.
22. Rajabov, Q., Rakhmonov, K. (2015). History of Vobkent District: A Brief Reference Book (in Uzbek). Tashkent: Tafakkur, pp. 4–5, 22, 27–28, 52–53.
23. Rakhmanova, L. (1969). A sixteenth-century document on the history of feudal landownership in Central Asia. Social Sciences in Uzbekistan, No. 6, pp. 55–56.