

УДК 958.4

**Салғараев Марат Тұрғанбаевич**

PhD, ст. преподаватель

Международный казахско-турецкий университет имени Ходжи Ахмеда Ясави  
(Казахстан, г.Туркестан) E-mail: [marat.salgaraev@ayu.edu.kz](mailto:marat.salgaraev@ayu.edu.kz)

**Кожа Мұхтар Бақадырұлы**

д.и.н., ассоц. проф.

Международный казахско-турецкий университет имени Ходжи Ахмеда Ясави  
(Казахстан, г.Туркестан) <https://orcid.org/0000-0001-9619-7968>

## **ФОРМЫ И МЕТОДЫ ИЗУЧЕНИЯ ИСТОРИИ ДРЕВНЕГО КАЗАХСТАНА ПО АНТИЧНЫМ ИСТОЧНИКАМ**

**Аннотация.** Целью высшего образования Республики Казахстан является подготовка учителей, обладающих профессиональной, коммуникативной, речевой, информационной, межкультурной, телекоммуникационной компетенцией, креативным потенциалом и абстрактным мышлением. В связи с этим возникает необходимость превращения образовательной среды высшей школы в единое творчески развивающее образовательное пространство, способствующее формированию коммуникативной компетенции как фактора успешной самореализации в профессиональной деятельности.

Обретение независимости нашей страны требует кардинальных изменений в сфере образования. В первую очередь такие преобразования необходимы в средних образовательных школах и высших учебных заведениях, где необходимы переходы к новой образовательной программе, осуществление которых дадут нам достижение нового уровня образованности отдельной личности и общества в целом.

Формирование исследовательской компетентности у будущих учителей истории путем приобщения их к научному творчеству является главной задачей высших и средних школ. Для этого необходимо подготовить квалифицированных учителей, отвечающие всем критериям требования общеобразовательного процесса.

**Ключевые слова:** скифы, античные источники, педагогический эксперимент, Геродот, «скифская триада», Анахарсис, первоскифы, глоктофаги, гиппомолги, кентавр.

**Салғараев Марат Тұрғанбайұлы**

PhD, аға оқытушы

Қожа Ахмет Ясауи атындағы Халықаралық қазақ-түрік университеті  
(Қазақстан, Түркістан қ.) E-mail: [marat.salgaraev@ayu.edu.kz](mailto:marat.salgaraev@ayu.edu.kz)

**Қожа Мұхтар Бақадырұлы**

т.ғ.д., қауым. профессор

Қожа Ахмет Ясауи атындағы Халықаралық қазақ-түрік университеті  
(Қазақстан, Түркістан қ.)

## **ЕЖЕЛГІ ҚАЗАҚСТАН ТАРИХЫН АНТИКАЛЫҚ ДЕРЕККӨЗДЕР БОЙЫНША ЗЕРТТЕУДІҢ НЫСАНДАРЫ МЕН ӘДІСТЕРІ**

**Аннотация.** Қазақстан Республикасының жоғары білімінің мақсаты кәсіби, коммуникативтік, сөйлеу, ақпараттық, мәдениетаралық, телекоммуникациялық құзыреттілігі, креативті әлеуеті және абстрактілі ойлауы бар мұғалімдерді даярлау болып табылады.

Осыған байланысты жоғары мектептің білім беру ортасын кәсіби қызметте өзін-өзі табысты жүзеге асырудың факторы ретінде коммуникативтік құзыреттілікті қалыптастыруға ықпал ететін бірыңғай шығармашылық дамытушы білім беру кеңістігіне айналдыру қажеттілігі туындайды.

Еліміздің тәуелсіздігін алу білім беру саласында түбегейлі өзгерістерді талап етеді. Біріншіден, мұндай өзгерістер орта білім беру мектептері мен жоғары оқу орындарында қажет, мұнда жаңа білім беру бағдарламасына көшу қажет, оларды жүзеге асыру бізге жеке тұлға мен тұтастай қоғам үшін білім берудің жаңа деңгейіне қол жеткізуге мүмкіндік береді.

Болашақ тарих мұғалімдерінің ғылыми шығармашылыққа баулу арқылы зерттеу құзыреттілігін қалыптастыру жоғары және орта мектептердің басты міндеті болып табылады. Ол үшін жалпы білім беру процесінің барлық талаптарына сәйкес келетін білікті мұғалімдерді дайындау қажет.

**Түйін сөздер:** скифтер, антикалық дереккөздер, педагогикалық эксперимент, Геродот, "скиф триадасы", Анахарсис, ертескифтер, глоктофагтар, гиппомолгтар, кентавр.

**Salgarayev M.**

PhD, Senior lecturer

Khoja Akhmet Yassawi International Kazakh-Turkish University (Kazakhstan, Turkistan)

E-mail: [marat.salgaraev@ayu.edu.kz](mailto:marat.salgaraev@ayu.edu.kz)

**Kozha Mukhtar**

Doctor of Historical Sciences, Professor Khoja Akhmet Yassawi International Kazakh-Turkish University (Kazakhstan, Turkistan)

## **FORMS AND METHODS OF STUDYING THE HISTORY OF ANCIENT KAZAKHSTAN BASED ON ANCIENT SOURCES**

**Annotation.** The purpose of higher education in the Republic of Kazakhstan is to train teachers with professional, communicative, speech, information, intercultural, telecommunication competence, creative potential and abstract thinking. In this regard, there is a need to transform the educational environment of higher education into a single creatively developing educational space that promotes the formation of communicative competence as a factor of successful self-realization in professional activities.

The independence of our country requires fundamental changes in the field of education. First of all, such transformations are necessary in secondary schools and higher education institutions, where transitions to a new educational program are necessary, the implementation of which will give us a new level of education for individuals and society as a whole.

The formation of research competence among future history teachers by introducing them to scientific creativity is the main task of higher and secondary schools. To do this, it is necessary to train qualified teachers who meet all the criteria of the requirements of the general education process.

**Keywords:** Scythians, ancient sources, pedagogical experiment, Herodotus, "Scythian triad", Anacharsis, Pervoscythians, glocktophagi, Hippomolgi, centaur.

**Введение.** Как подчеркнул глава государства Н.А.Назарбаев в своем послании к народу, с целью расширения доступности образования для молодого поколения, важно внедрять современные методы и технологии в образовательную систему.

Будущий учитель истории должен быть образован и опытен для эффективной деятельности в предметной области, свободно владеть коммуникативными механизмами, приемами и стратегиями, необходимыми для обеспечения общения с личностями, владеть способностями целесообразно действовать с поставленной задачей, находить методы

разрешения разных прочих задач и проблем связанных с профессиональной деятельностью, находить технические приемы при общении с личностями.

Использованные нами активные методы обучения предполагают использование такой системы методов, которая направлена главным образом, не на изложение преподавателем готовых знаний и их воспроизведение, а на самостоятельное овладение студентами знаний в процессе активной познавательной деятельности.

Методисты при работе с историческими документами выявили три уровня познавательной деятельности: воспроизводящий, преобразующий и творческо-поисковый.

Первый уровень – воспроизводящий, предполагает ознакомление содержания документа, основных понятий, определений, выводов, уточнений, заполнение обучающимся разного типа схем и таблиц по разбору документа, составление простого плана и т.д.

Второй уровень – преобразующий, предполагает рассказ обучающегося по документу, анализа содержания текста, выявление основной идеи, вывода, сравнительного синтеза источника с прочими теоретическими материалами, составление развернутого плана, тезисов, конспекта, подготовку написания рефератов, докладов, научных статей и т.д.

Третий уровень – творческо-поисковый предлагает обучающему познавательные задания, требующие обдумывание и сравнения точек зрения мыслителей, сравнения нескольких документов, доказательства исторических событий путем применения письменных документов, систематизации по какой-либо теме, поисковой деятельности исторических документов, подготовки написания творческих сочинений, эссе и т.д.

Если в 1-2 курсах использовать задания первого и второго уровня, то в 3-4 курсах целесообразно применять третий творческо-поисковый уровень. Интерес к истории у обучающихся проявляется лучше и быстрее посредством письменных источников. Раскрытие новых фактов конкретного исторического события посредством документов позволяет обучающему по иному почувствовать психологию и социально-экономическую самобытность общества прошлых времен. Такой метод обучения активизирует процесс мышления и воображения, что способствует более глубокому усвоению исторических знаний. У обучающихся будет нарастать желание самостоятельно знакомиться с документами, анализировать и извлекать информацию, рассуждать и умение передавать содержания документов прошлого и настоящего. Но самое главное это то, что каждый обучающийся будет понимать всю значимость и важность документов для исторической науки.

Педагогический эксперимент включал первый и второй уровни формирования познавательной деятельности студентов. При проведении педагогического эксперимента мы использовали несколько методов (метод дискуссий, «блиц-турнир», «историческая география» и т.д.). Метод дискуссий сформировал у студентов навыки высказывать свою точку зрения, строить и отстаивать свои гипотезы, оспаривать рассуждения других. Дискуссионный метод обучения - это метод, нуждающийся в четкой организации в составлении плана его проведения.

Для повышения интереса студентов к элективному курсу, мы использовали также занятия в виде игр и викторин. Это вид метода в педагогическом эксперименте способствовал активизации учебно-воспитательного процесса, соперничества и конкуренции в скорости и более пояснительного ответа, способствовал интересам творческого мышления и проявления у студентов навыков к определенной категории знаний элективного курса. В педагогическом эксперименте мы также использовали метод «Блиц-турнир». В применении данного метода, мы разделили всю группу на два и больше команд и дали общее конкретное задание, заключающее в себе узкую актуальную цель. Метод усовершенствовал у студентов навыки быстрого восприятия задания и скоростного четкого пояснительного ответа.

**Методы проведения занятий в педагогическом эксперименте.** В педагогическом эксперименте самым сложным методом являлся метод «Историческая география». Сложность проявилась в топонимике элективного курса. Студент на занятии не только находил и показывал географические объекты на карте (городища, горы, реки, озера, моря и пр.), но и называл его древнее название.

Ниже приведем некоторые примеры заданий, которые способствовали формированию когнитивных, деятельностных, коммуникативных и личностных компетенций будущих учителей истории. Для начала студентам были предложены легкие задания в виде кроссвордов на разные темы:

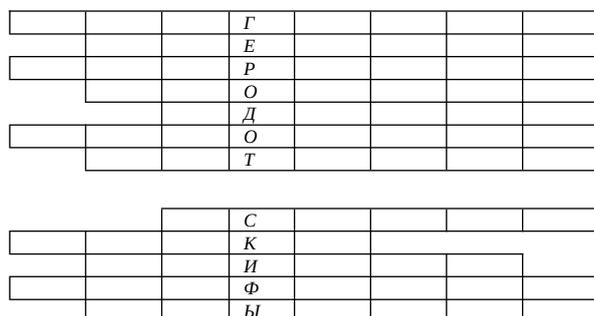


Рисунок 8

В педагогическом эксперименте, в качестве заданий, студенты самостоятельно составляли тематические таблицы и схемы, в ходе которого они совершали логические операции – анализ, синтез, сравнение, умение преобразовать и обобщить исторический материал, привести его в систему и графически обобщить. Но при некотором сходстве, таблицы и схемы имели ярко выраженные различия. Например:

Таблица 9 - Задание 1. Заполните таблицу «Исторические источники (скифы)»

Вещественные	Письменные	Устные	Произведения искусства

Таблица 10 - Задание 2. Заполните таблицу «Скифские городища»

Название городища	Площадь, га	Место нахождения / время существования / краткая характеристика

Таблица 11 - Задание 3. Заполните таблицу «Скифские цари»

Мифические скифские цари	Ранние скифские цари	Поздние скифские цари

Таблица 12 - Задание 4. Заполните таблицу «Скифские сражения»

Сражения с греками	Сражения с персами	Сражения с римлянами	Сражения с другими народами

Таблица 13 - Задание 5. Заполните таблицу «Особенности скифской культуры»

«Скифская триада»	Религиозное воззрение скифов	Культурные достижения в ремесле

В ходе педагогического эксперимента нами была разработана таблица с категориями, касающиеся истории скифов. Все студенты эксперимента прошли это задание. Оно заключалось в следующем: каждому студенту или команде задавались 10 вопросов или ассоциаций, связанных с этими категориями. Студенты лишь выбирали правильный вариант из перечисленных деятелей, терминов, этнонимов и мифических образов. Студентов оценивали в зависимости от скорости их правильного выбора, возможного пояснения и дополнения к ответу.

Например, Вопрос: Его настоящее имя Алп Ер Тонга. Правильный ответ: Афрасиаб. Или же не вопрос, а ассоциация: «Эйорпата». Ответ: Амазонки. Особенность метода заключалась в том, что вопросы и ассоциации были не сложные, но сущность состояла в

скорости восприятия студентами задания и быстроты нахождения нужного варианта ответа. Таким методом, на одном занятии мы оценивали большое число студентов.

Таблица 14 - Задание 6. «Блиц-турнир»

Деятели	Термины	Этнонимы	Мифические образы
Атей	Пассионарность	Скифы	Амазонки
Иданфирс	Скифология	Сарматы	Кентавры
Томирис	Деспотия	Аримаспы	Гиппомолги
Мадиус	Номадизм	Исседоны	Данайцы
Спитамен	Нумизматика	Гипперборей	Глоктофаги
Аристей	Сфрагистика	Аргиппеи	Гиппоподы
Геродот	Античность	Массагеты	Гиппофаги
Афрасиаб	Монархия	Сколоты	Абии
Фирдоуси	Идентификация	Тиграхауды	Гипперборейцы
Гомер	Коалиция	Хаомаварги	Гелон
Скилур	Ямная культура	Дахи	Агафирс
Анахарсис	Срубная культура	Борисфениты	Геракл
Абарис	Катакомбная культура	Эллины	Ахиллес
Токсарис	Суперэтнос	Ассирийцы	Таргитай
Ишпакай	Субэтнос	Персы	Липоксай
Партатуа	Этнос	Мидийцы	Арпоксай
Страбон	Рапсоды	Фракийцы	Колаксай
Диоген Лаэртский	Эллинизм	Македонцы	Данай
Махмуд Кашгари	Мифология	Гунны	Циклоп

В ходе педагогического эксперимента, во всех занятиях проводились работы с исторической картой. Каждый студент на одном занятии находил и показывал минимум по пять исторических объектов. На таблице показан примерный образец:

Таблица 15 - Задание 7. «Историческая география»

Древнее название	Современное название
1	2
Канн	Самарканд
Анн	Бухара
Эсхата	Прим. в Ферганской долине
Джейхун	Амударья
Сейхун	Сырдарья
Геллеспонт	Дарданеллы
Босфор	Босфор
Меотийское море	Азовское море
Киммерийское море	Черное море
Аркаим	Челябинская область
Гиркания	Южное побережье Каспийского моря
Рипейские горы	Уральские горы
Таврида	Крым, Крымский полуостров
Арианама	Разные версии
Туран	Разные версии
Скифия	Северное побережье Черного моря
Гипперборейя	Разные версии
Окс	Амудария
Борисфен	Днепр
Ра	Волга
Аракс	В древности ошибочно имели в виду Амударью
Яксарт	Сырдарья
Истр	Дунай
Танаис	Дон
Гипанис	Левый буг
Эллада	Южная часть Балканского п-ва

В работе с исторической картой, студентов также оценивали в зависимости от скорости нахождения и угадывания древнего названия объекта. Кроме того, студенты составляли разные по характеру тематические схемы, содержание которых обсуждались на занятиях в виде дискуссий и бесед:

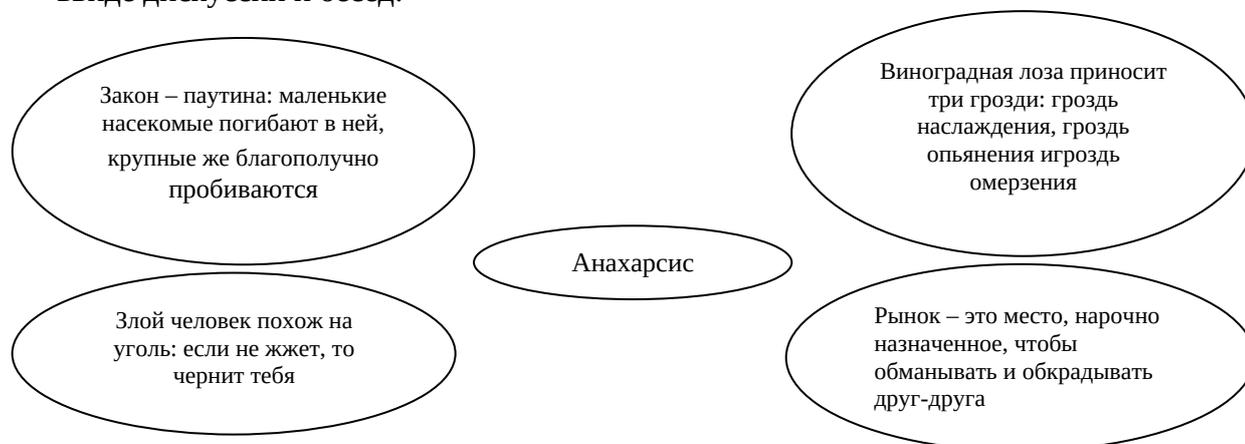


Рисунок 9 - Крылатые выражения Анахарсиса

#### Античные мудрецы



#### Скифские мудрецы

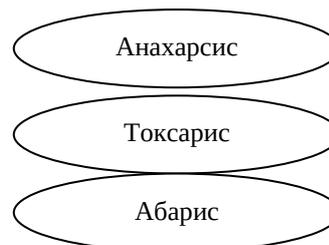


Рисунок 10 - Сравнительный анализ античных и скифских мыслителей



Рисунок 11 - Ранние скифологи

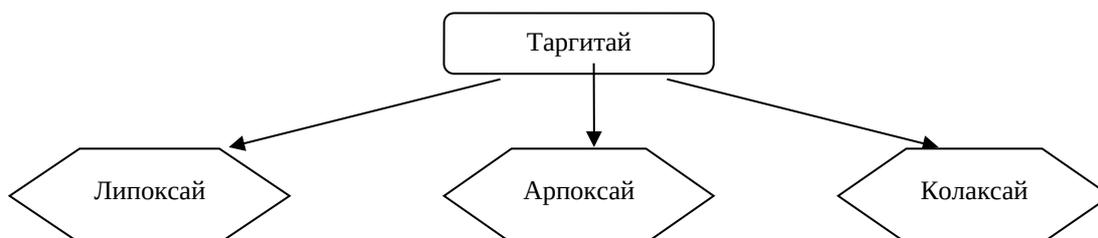


Рисунок 12 - Первоскифы

#### Знаменитые скифские цари

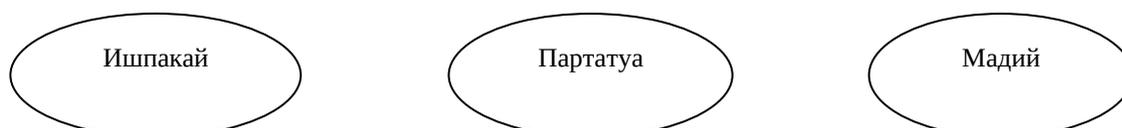




Рисунок 14 - Скифское вооружение

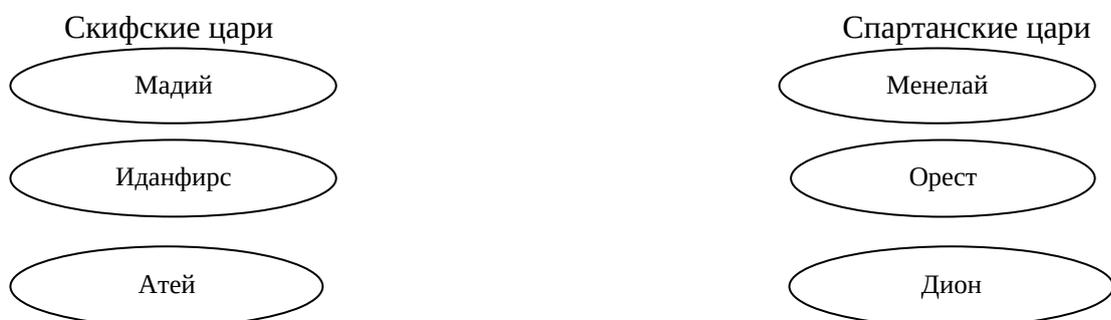


Рисунок 15 - Сравнительный анализ скифского и спартанского государства

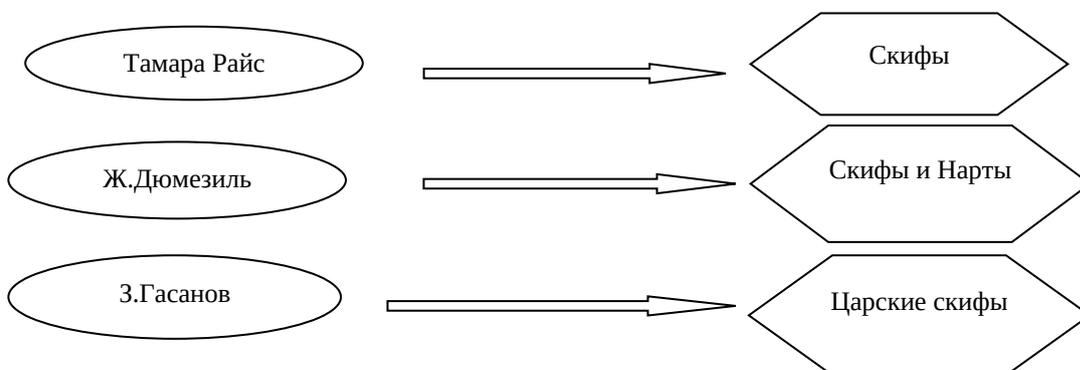


Рисунок 16 - Зарубежные скифологи

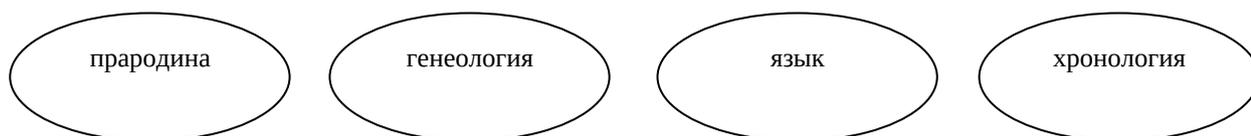


Рисунок 17 - Основные проблемы изучения истории скифов

В педагогическом эксперименте составление студентами тематических схем и таблиц позволило им более обильно ознакомиться с историей скифов. Кроме того, обсуждение пояснения студентов к этим схемам выработала у студентов навыки и умения работать с античными источниками и трудами историков-скифологов.

Одним из главных задач педагогического эксперимента являлись обучить студентов находить необходимые источники. Для этого, по определенной теме, студенты должны были найти описания античных авторов по социально-экономической и политической истории скифов. Например:

Задание 8. Дайте характеристику скифской повозки. Согласно научным исследованиям скифы вели кочевой образ жизни. Их жилища на повозках Гиппократ описывает согласно рисунку 18.

Там живут скифы, называют же их номадами, потому что они не имеют никаких домов, а живут в повозках. Самые малые повозки на 4 колесах, а остальные—на 6; сверху они обтянуты войлоком, но есть и сделанные наподобие домов, одни двойные, а другие тройные; они же служат защитой от дождя, снега и ветров. Повозки эти тянут две пары, а иные три пары безрогих быков (рогов они не имеют вследствие холода). В этих повозках проводят жизнь женщины с детьми, а сами мужчины едут на лошадях. За ними следуют стада овец, коровы и лошади.

Рисунок 18 – Фрагмент страницы 298 труда Гиппократа  
Примечание – Источник [1]

Таким образом, изучая содержание трудов античных авторов, студенты самостоятельно выявляли особенности скифской истории.

**Виды занятия.** В педагогическом эксперименте виды занятий, применяемые педагогическими методами для формирования когнитивных, деятельностных, коммуникативных и личностных компетенций будущих учителей истории, мы разделили на следующие группы:

1. Занятия для развития навыков у студентов восприятия информации. Преподаватель, при проведении лекционных занятий, обеспечил студентов исторической литературы, доступные в вузовской библиотеке, в электронных ресурсах, а также учебным пособием, предназначенного для спецкурса.

2. Занятия для развития навыков у студентов передачи подготовленного материала. Студенты проявляли свои способности и навыки на семинарских и самостоятельных занятиях. При этом, ответы студентов учитывались по определенным критериям: правильная постановка, подход, раскрытие и передача задания, правильное раскрытие целей и задачи проблемы, самостоятельный анализ рассмотрения проблемы, выводы и заключения.

3. Занятия для развития у студентов способностей работать с исторической литературой, античными письменными источниками, с трудами историков-скифологов. Преподаватель, при передачи какой-либо исторической информации, правильно поставил перед собой и студентами цель и задачи проблемы. При этом, мы учитывали разносторонние методы студентов в рассуждениях поставленной задачи. В результате, студенты выявляли у себя способности самостоятельного поиска исторической информации.

4. Занятие для развития у студентов навыков работы с историческими терминами, этнонимами, топонимикой и исторической картой. Преподаватель, для самостоятельной работы, каждому студенту давал задание составить глоссарий и таблицу с этнонимами и топонимами по пройденному материалу. Для усовершенствования работы с картой, преподаватель вначале, четко определил географические рамки спецкурса, ознакомил студентов с климатическими условиями и географической средой данной территории, затем каждому студенту, в плане самостоятельных работ, было дано задание проделать таблицу с современными и древними названиями географических объектов этой территории.

В ходе нашего исследования в педагогического эксперименте в целях формирования когнитивных, деятельностных, коммуникативных и личностных компетенций будущих учителей истории, в процессе обучения элективного курса «История древнего мира (Изучение истории скифов по античным письменам (древнегреческие и римские))» нами

было разработано и использовано учебное пособие по теме «Изучение истории скифов по античным письменам (древнегреческие и римские)».

**Методы работы с источниками.** В педагогическом эксперименте мы ставили задачу, что документ для урока должен соответствовать целям и задачам обучения истории, отражать основные факты и события периода истории, иметь связь с учебным материалом, быть доступным обучающим по содержанию и объему, содержать бытовые и сюжетные подробности, обладать литературным и научно-познавательным характером и т.д.

При работе с историческими текстами, мы выделяли следующие основные методы: чтение и анализ, выписки определений понятий, основных положений, выявление основной идеи, комментированное чтение, коллективный разбор текста, формулирование вопросов к тексту, обобщение теоретического материала, анализ аргументации авторов, сравнение какого-либо документа с несколькими источниками, формулирование обобщенных выводов и т.д.

К.Д. Ушинский считал сравнение важнейшим методом истории. Он писал так: «Следует беспрестанно прибегать к сравнениям, имея постоянно ввиду, что только сравнение выдвигает наружу все особенности предмета и запечатлевает их в душе». «Вещи познаются по сравнению». «Сравнение есть основа всякого понимания и всякого мышления. Все в мире мы узнаем не иначе, как через сравнение».

Чтобы дать характеристику по определенным темам истории, мы прежде всего, отобрали именно характерные (отличительные) черты истории данной страны или государства. Этот отбор мы сделали путем сравнения, сопоставления с историей определенных стран или определенного времени. Только таким путем, с применением сравнительного метода, мы создали исторические характеристики, улавливающие историческую специфику.

#### **В рамках учебной практики.**

Учебные практики, при обучении будущих учителей истории, мы осуществляли в соответствии с организацией общей стратегии учебного процесса в ВУЗе, с основным содержанием программ и профессиональными направлениями обучающихся (учитель истории, историк-исследователь).

В ходе учебного процесса в высших учебных заведениях для обучающихся для нас была очень важна организация работы с письменными и археологическими источниками.

В нашем случае, мы рассматривали проблему касательно тех обучающихся, заинтересовавшихся античной историей. Именно этот раздел всемирной истории тесно связан со многими историческими дисциплинами такими как: археология, этнология, источниковедение, историография, антропология, фольклор, вспомогательные исторические дисциплины (метрология, ономастика, текстология, палеография, баллистика и пр.). Именно этот раздел истории с каждым годом раскрывает все новые исторические факты.

На данном этапе в разделе античной истории в недостаточной степени изучены исторические факты, связанные с историей скифов. Именно эти народы сумели создать соевравную цивилизацию на стыке эллинского, римского и переднеазиатского миров. Античные авторы более чем достаточно оставили письменные отголоски об этих удивительных народах. И почти все исторические сведения о скифах отзывались о них лишь с положительной стороны.

Историческая наука зародилась еще в древности за много веков до н.э. Первыми зачинателями исторической мысли были древнегреческие авторы как Геродот, Платон, Аристотель и прочие. Именно в трудах античных авторов упоминаются ранние сведения о скифах. Поэтому, при проведении педагогического эксперимента, главенствующую роль сыграли письменные источники.

В педагогическом эксперименте студенты, при изучении письменных источников, освоили интегральную научную дисциплину ономастику, которая в свою очередь разделяется на множество разделов таких как: топонимика, антрономика, теонимика, этнонимика и пр. Без освоения этих дисциплин считается невозможным исследовать

письменные данные. Ведь на протяжении многих веков почти все географические местности, имена людей и племен подверглись сильному изменению в последствии влияния многих цивилизаций в процессе исторических событий. Таким образом, многие названия местностей и имен людей и народов, встречающихся в письменных источниках почти полностью не идентичны современным названиям. Например, у Гомера при описании скифов встречаются такие термины как «голоктофаги» (млекоеды), «гиппомолги» (доители кобылиц), «гиппоподы» (кононогие), «абии» (лучники), значение которых раскрывает суть и характер этих народов. У Геродота в четвертой книге «Истории» встречаются имена первоскифов: «Таргитай», «Липоксай», «Арпоксай» и «Колаксай», при разборе которых, также используется интегральная научная дисциплина. Точно также, у Геродота имеются описания скифских рек: Борисфен – Днепр, Танаис – Дон, Гипанис – Буг и пр., современные названия которых раскрыты путем потамоники – одного из классов топонимов. То есть все географические названия, имена людей, богов, народов и племен раскрываются этой дисциплиной.

*Письменные источники* считаются достоверными, если эти сведения подтверждаются другими письменными источниками, а также археологическими находками. Например, письменные данные Гомера были подтверждены Гесиодом, данные Геродота Страбоном и другими античными авторами. Многие античные авторы, современники скифов, идентифицировали киммерийцев со скифами. Археологические данные также подтверждают генетическое сходство этих древних народов.

К *археологическим источникам* относятся могильники, стоянки, оружие, доспехи, фортификация, ремесленные и ювелирные изделия и пр. Так как скифы в основном считались воинственными скотоводами, при археологических раскопках часто встречаются останки вещей связанные с скотоводческим хозяйством и военным делом. При этом студенты усвоили навыки различать военные специализированные оружия от неспециализированного орудия. Таким образом, археологические находки связанные с оружием разделили на три категории:

- специализированное оружие (мечи, копья, щиты, доспехи и пр.);
- неспециализированное оружие (лук и стрелы, топор, ножи и пр.);
- оружие случайного использования (камень, палка и пр.).

Для обучающего вставал вопрос: как отличить боевые орудия от хозяйственных? Каким образом археология отличает их друг от друга? Для этого, в ходе педагогического эксперимента, рассмотрели следующие категории:

1. Типологический анализ орудий по следам его использования на скелетных останках.
2. Орудия, использования которых встречается в письменных источниках (например, стрелы, дротик, копье).
3. Объекты, использованные в виде орудия, функции которых чрезвычайно затруднительно или вовсе невозможно, хотя и встречаются в процессе археологических раскопок (например, камни, пращи).
4. Виды орудий, сделанные из непрочных материалов, не оставляющие археологических следов, хотя и встречаются в письменных источниках и на орнаменте других вещественных материалов (изделия из кожи, дерева и пр.).

Для бронзового и раннежелезного веков было присуще в основном изготовление специализированных и неспециализированных видов оружия из металлов (мечи, топоры, ножи, копья и пр.).

Важное значение, в ходе педагогического эксперимента, имели древние могильники, насыпи, рвы и курганы. Эти данные свидетельствуют о классовом расслоении скифского общества, о военном характере и централизованном устройстве государства [2, 33-36].

*Иконографические источники* рассматривают наскальные изображения, изображения на сосудах и статуэтках, на ювелирных изделиях и пр. Например, скифы изображали на сосудах и ювелирных изделиях, в основном, домашний скот и диких животных. Это было связано с звериным стилем, присущее только им. В ходе педагогического эксперимента,

при исследовании таких источников для обучающего сложность предоставлялась в хронологии такого изображения. Другая проблема касалась сохранности определенных ритуальных вещей, которые являлись как предмет искусства, так и функциональным обиходом.

Для обучающего, в ходе педагогического эксперимента, также были важны *антропологические источники*. Антропология подразделяется на два больших раздела: физическую и культурную. Физическая антропология изучает физическое строение человека, проблему происхождения, расселения и пр. Первая часть антропологических данных предоставляют сведения об общем облике скифов: их роста, телосложения, цвета кожи, контуре лица, глаз, лба и пр. Кроме того, антропология выявляет причины насильственной смерти в процессе войны, тем самым определяя вооружение вражеских сил. Этот источник также определяет степень медицинских навыков у скифов в ходе полученных ран на войне или охоте. Вместе с тем, антропология определяет гаплогруппу этих племен, идентифицируя с современными родственными народами.

*Культурная антропология* изучает хозяйственный быт, социальные системы, традиции и обычаи, религиозное воззрение, идеологические представления, психологический характер и нравственное состояние скифов. В большинстве случаев сведения о культурной антропологии встречаются в письменных источниках. В античных источниках нередко встречаются изложения о нравах и обычаях скифов [3, 244-247]. Часто скифов описывали как самых благородных, отважных, гостеприимных и т.д.

Таким образом, в ходе педагогического эксперимента, обучающиеся пришли к выводу, что физическая антропология в основном связана с археологией (останки человека), а культурная антропология с письменными источниками, фольклором, этнографией и т.д.

Однако, археологические, антропологические и иконографические источники дают ограниченную информацию, и касаются лишь некоторых отдельных аспектов хозяйственного и военного дела скифов, этнографические и письменные источники позволяют рассмотреть и проанализировать жизненный уклад скифов как целостное явление.

Для студентов, в ходе педагогического эксперимента, была важна та часть письменной информации, в котором изложение производилось внескифского мира, то есть не самими скифами, а например эллинами или персами. Дело в том, что информация, полученная самими скифами может быть искажена какими-либо причинами. Например, численность армии Дария I во время скифского похода была преувеличена самими персами. Поэтому при изучении социально-экономической, культурной жизни скифов античные источники имеют важное значение.

Вместе с тем, в педагогическом эксперименте, для студентов был важен тот факт, что в условиях контактов с другими цивилизациями скифская цивилизация со временем изменялась. Лишь этнографические данные прослеживают это изменение. В именах скифских царей, богов в исторической эволюции скифов прослеживаются оттенки многих цивилизаций: эллинской, персидской, римской и пр. Например, многие иранисты, прослеживая историю скифов с III века до н.э., хотя этот период времени считается периодом смещения скифских народов более поздними иранскими племенами, убеждены, в том, что они были носителями иранского говора.

В ходе педагогического эксперимента, наряду с письменными сведениями важное место занимали *фольклорные источники*. Часто фольклор содержит весьма красочные и преувеличенные описания героических поступков, битв, красоты и пр. В этом случае для студентов были полезны знания интегральной исторической дисциплины. Только в этом случае, они сумели определить время давности того или иного эпоса. Поэтому фольклорные источники были важны лишь тем, что в них студенты встречали древние названия географических местностей и персонажей, идентичные реальным героям и событиям.

Изучение фольклорных источников преподнес для студентов возможность сравнивать и находить идентификацию древних мифов и эпосов, хотя имена персонажей и

географических местностей не схожи друг с другом. Так например, в греческой мифологии встречается образ кентавра – наполовину человек и наполовину лошадь, что в переводе означает – «погонщик быков». Образ и значение слова идентичны хозяйственному укладу скифов. Другой пример произведение Гомера «Одиссей» и древний тюркский эпос «Алпамыс». Имена людей и название географических местностей в этих произведениях полностью не совпадают, но конечный результат сюжетов очень схожен друг с другом.

В педагогическом эксперименте, большую точку в изучении истории скифов ставили *лингвистические источники*. Для работы с лингвистическими данными студентам был необходим весь комплекс исторических знаний, позволяющий реконструировать достаточно полные списки лексики, использовавшиеся в давние эпохи. Это разные прочие слова при разборе которых обучающиеся находил корневые значения, относящиеся к какому-либо языку. Например, слово, использовавшие эллины в давние времена по отношению к скифам «скафис», что в переводе означает маслобойник, схожен и даже идентичен к современному тюркскому слову «күбі», который также означает этот предмет.

**Учебная конференция**, в ходе педагогического эксперимента, являлась организационной формой обучения, которая обеспечивала педагогическое взаимодействие преподавателя и обучающихся при максимальной самостоятельности и активности последних.

Конференция была направлена на расширение, закрепление и совершенствование знаний. Форма обучения выявляла большие воспитательные возможности. В общении и коллективной познавательной деятельности сформировались установки личности, прояснялись ее позиции, укреплялись убеждения, развивалось профессиональное мышление.

Во время подготовки к проведению конференции, студенты имели возможность продемонстрировать все виды психологической активности: - надситуативную (способность обучающегося подниматься над уровнем требований ситуации, ставить цели избыточные с точки зрения исходной задачи); - сверхнормативную (стремление обучающегося превысить предъявляемые нормативные требования); - поисковую (поведение, направленное на изменение ситуации); - репродуктивно-отражательную (усвоение через опыт другого); - поисково-исполнительную (принятие задачи и самостоятельный поиск средств ее выполнения); - творческую (предполагающую собственную постановку задачи, выбор новых, оригинальных путей ее решения).

Участие обучающихся в подготовке и проведении конференции дала возможность самооценки деятельности личности в коллективном труде, возможность увидеть свои сильные и слабые стороны.

В ходе педагогического эксперимента была организована учебная конференция по формированию исследовательских компетенций будущих учителей истории на тему: «Актуальные проблемы скифской истории». Были заслушаны доклады:

1. Этноним скифы и его упоминание
2. Некоторые этапы истории скифов
3. Скифская культура
4. Скифское общество и его упадок
5. Военное искусство скифов и социальный уклад жизни.
6. Особенности «скифской триады».

**Заключение.** Обобщая вышеизложенное, мы пришли к заключению, что современные методы обучения древней истории усовершенствуют возможность преподавателя скорректировать историческую информацию, в соответствии со структурой, функциями, содержанием, целями и задачами обучения в данной конкретной группе обучающихся. Преподаватель, занимающийся интеграцией методов обучения, сама по себе личность неординарная, творческая, отличающаяся гибкостью ума и толерантностью в общении как со студентами, так и с коллегами, так как эта система предусматривает интеграцию учебных предметов, исторических наук и сотрудничество преподавателей. Более того, само

содержание образования по истории демонстрирует интеграцию знаний во всех областях мировой культуры.

Таким образом, мы попытались конкретизировать личностно-ориентированные, развивающие методы, способствующие успешному формированию познавательных качеств будущего учителя истории.

Подводя итоги исследований по теме данного параграфа можно сделать определенные выводы по результатам опытно-педагогической работы.

Методика дифференцированных и индивидуализированных заданий при определенной их мотивации значительно повысила интерес студентов к продуктивной познавательной деятельности, включая личностные механизмы, способствовала активизации процесса профессионального становления будущих учителей истории, стимулировала постановку задач саморазвития и самосовершенствования – необходимые компоненты творческой личности будущего учителя истории.

Нами выяснено, что обязательным условием системного подхода в рамках формирования познавательности, является использование личностно-ориентированных, развивающих методов, активизирующих проблемно-аналитические мыслительные действия, развивая тем самым, критическое, творческое мышление. Основным средством при этом должны выступать творческие задачи, под которым мы понимали полный цикл продуктивного мышления студента, включающий постановку, формулировку задачи самим субъектом при предъявлении ему заданий, условия которых имели проблемный характер, в соответствующей творческой образовательной технологии.

Можно утверждать, что внедрение разработанной нами методики формирования познавательных качеств будущих учителей истории на основе личностно-ориентированной парадигмы и учебно-методического материала, в том числе, включая образовательную среду, личностно-ориентированные, развивающие технологии, обеспечивающие практическую реализацию методов, позволило эффективному формированию познавательных качеств у будущих учителей истории, как межпредметной и личностной категории и получить положительные результаты по избранному исследовательскому направлению.

### **ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА**

1. Гиппократ. Избранные книги. – М.: ОГИЗ БИОМЕДГИЗ, 1936. – 736 с.
2. Шнирельман В.А. Война и мир в ранней истории человечества // В 2 т. У Истоков войны. – М.: Институт этнологии и археологии РАН, 1994. - Т.1. – 162 с.
3. Салгараев М.Т., Турсун Х.М. Исторический анализ изучения антропологии скифов // Вестник КазНПУ имени Абая: серия «Исторические и социально-политические науки». - Алматы, 2016. - №3(50). – С. 244-247.

### **REFERENCES**

1. Hippokrat. Izbrannyye knigi. – M.: OGIZ BIOMEDGIZ, 1936. – 736 s.
2. Shnirel'man V.A. Voyna i mir v ranney istorii chelovechestva // V 2 t. U Istokov voyny. – M.: Institut etnologii i arkheologii RAN, 1994. - T.1. – 162 s.
3. Salgarayev M.T., Tursun KH.M. Istoricheskiy analiz izucheniya antropologii skifov // Vestnik KazNPU imeni Abaya: seriya «Istoricheskiye i sotsial'no-politicheskiye nauki». - Almaty, 2016. - №3(50). – S. 244-247.