

Л.К. КАРАБАЕВА¹, Ф.Т. ЕРЕХАНОВА², Б.Т. ТАСПОЛАТОВ³

¹кандидат педагогических наук

Южно-Казахстанский государственный педагогический университет
(Казахстан, г. Шымкент), e-mail: laura-010@mail.ru

²кандидат филологических наук, Центрально-Азиатский инновационный университет
(Казахстан, г. Астана), e-mail: Siliconasis702@mail.ru

³кандидат филологических наук, доцент

Южно-Казахстанский университет имени М. Ауезова
(Казахстан, г. Шымкент), e-mail: taspolatov 73@mail.ru

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ КОГНИТИВНОЙ ЛИНГВИСТИКИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Аннотация. Настоящая статья посвящена исследованию исторических и научных предпосылок формирования молодой, развивающейся, и в то же время спорной и вызывающей множество противоречий научной отрасли языкознания – когнитивной лингвистики. Когнитивная лингвистика признана приоритетной в мировой науке о языке, как и когнитивная наука в целом. Цели, объект и предмет исследования в данной области знаний определяется теоретическими и методологическими принципами, формирующимися на основе когнитивно-ориентированных работ казахстанских и зарубежных лингвистов. Отмечается продолжение исследовательских традиций когнитивной лингвистики, набирающее популярность среди казахстанских исследователей. В качестве теоретической и научной основы исследований выступают такие лингвистические направления, как фреймовая и концептуальная семантика, прототипическая семантика, теория релевантности (или языковой выделенности), теория когнитивных моделей и когнитивной метафоры, теория ментальных пространств.

Отдельное внимание уделено проблематике английского языка в сравнении с другими языковыми группами, создающей трудности при опоре лингвистов на традиционные подходы к изучению языковой системы. Выявленные специфические особенности в использовании английских предлогов, модальных глаголов, употреблении причастий, категории залога, времени, вида, наклонения, а также некоторые трудности согласования времен наталкивают исследователей на необходимость применения лингво-когнитивных методов познания.

В качестве доказательного преимущества исследования принимается установление тесной и сложной взаимосвязи между языком и процессом мышления, познания. Полученные в результате проведенного анализа данные базируются на логическом, дедуктивном, сравнительно-языковом методах исследования. Инструменты, используемые для оценки актуальных проблем современной когнитивной лингвистики, могут иметь

*Цитируйте нас правильно:

Карабаева Л.К., Ереханова Ф.Т., Тасполатов Б.Т. Актуальные проблемы когнитивной лингвистики на современном этапе // *Ясауи университетінің хабаршысы*. – 2024. – №1 (131). – Б. 135–148. <https://doi.org/10.47526/2024-1/2664-0686.12>

*Cite us correctly:

Karabaeva L.K., Erehanova F.T., Taspolatov B.T. Aktualnye problemy kognitivnoi lingvistiki na sovremennom etape [Actual Problems of Cognitive Linguistics at the Present Stage] // *Iasauı universitetinın habarshysy*. – 2024. – №1 (131). – В. 135–148. <https://doi.org/10.47526/2024-1/2664-0686.12>

прикладную значимость и применяться в международных научных сообществах для совершенствования подходов к изучению языка. Научная и практическая значимость настоящего исследования заключается в поиске возможных путей и реализации возможностей идентификации, а также комплексного изучения наиболее актуальных проблем, отражающих острую потребность в дальнейшем развитии данной научной сферы.

Ключевые слова: когнитивная лингвистика, проблемы языкознания, научная отрасль, теория познания, особенности, взаимосвязь.

Л.К. Карабаева¹, Ф.Т. Ереханова², Б.Т. Тасполатов³

¹педагогика ғылымдарының кандидаты

Оңтүстік Қазақстан мемлекеттік педагогикалық университеті

(Қазақстан, Шымкент қ.), e-mail: laura-010@mail.ru

²филология ғылымдарының кандидаты, Орталық Азия инновациялық университеті

(Қазақстан, Астана қ.), e-mail: Siliconasis702@mail.ru

³филология ғылымдарының кандидаты, доцент

М. Әуезов атындағы Оңтүстік Қазақстан университеті

(Қазақстан, Шымкент қ.), e-mail: taspolatov 73@mail.ru

Қазіргі кезеңдегі когнитивті лингвистиканың өзекті мәселелері

Аңдатпа. Бұл мақала тіл білімінің дамып келе жатқан, сонымен қатар қайшылықты да талас тудыратын ғылыми саласы – когнитивтік лингвистиканың қалыптасуының тарихи-ғылыми алғы шарттарын зерттеуге арналған. Осы білім саласындағы зерттеудің мақсаттары, объектісі мен пәні қазақ және шетел тіл білімі ғалымдарының когнитивтік-бағдарлы еңбектері негізінде қалыптасқан теориялық және әдістемелік принциптермен анықталады. Қазақ зерттеушілері арасында кеңінен танымал болып келе жатқан когнитивтік лингвистикасының зерттеушілік дәстүрлерінің жалғасы атап өтіледі. Зерттеудің теориялық және ғылыми негізін фреймдік және концептуалды семантика, прототиптік семантика, өзектілік теориясы (немесе лингвистикалық екпін), когнитивтік модельдер теориясы және когнитивтік метафора, психикалық кеңістіктер теориясы сияқты лингвистикалық салалар құрайды.

Басқа тілдік топтармен салыстырғанда ағылшын тілінің мәселелеріне ерекше көңіл бөлінеді, бұл тіл жүйесін зерттеудегі дәстүрлі тәсілдерге сүйенетін лингвистерде қиындықтар туғызады. Ағылшын тіліндегі предлогтарды, модальдық етістіктерді қолданудағы анықталған ерекшеліктер, жіктік жалғауларды қолдану, дауыс категориясы, шақ, аспект, көңіл-күй, сондай-ақ шақтарды үйлестірудегі кейбір қиындықтар зерттеушілерді лингвокогнитивтік әдістерді қолдану қажеттілігіне әкеледі.

Зерттеудің дәлелді артықшылығы ретінде тіл мен ойлау, таным процесі арасында тығыз және күрделі байланысты орнату қабылданады. Талдау нәтижесінде алынған деректер логикалық, дедуктивті, салыстырмалы лингвистикалық зерттеу әдістеріне негізделген. Заманауи когнитивтік лингвистиканың өзекті мәселелерін бағалау үшін қолданылатын құралдар қолданбалы мәнге ие болуы мүмкін және халықаралық ғылыми қауымдастықтарда тілдерді оқыту тәсілдерін жетілдіру үшін пайдаланылуы мүмкін. Бұл зерттеудің ғылыми-тәжірибелік маңыздылығы сәйкестендіру мүмкіндіктерін жүзеге асырудың мүмкін жолдарын іздестіруде, сондай-ақ осы ғылыми саланы одан әрі дамытудың өзекті қажеттілігін көрсететін ең өзекті мәселелерді жан-жақты зерттеуде жатыр.

Кілт сөздер: когнитивтік лингвистика, тіл білімінің мәселелері, ғылыми сала, таным теориясы, ерекшеліктері, өзара байланысы.

L.K. Karabaeva¹, F.T. Erekhanova², B.T. Taspolatov³

¹*Candidate of Pedagogical Sciences*

*South Kazakhstan State Pedagogical University
(Kazakhstan, Shymkent), e-mail: laura-010@mail.ru*

²*Candidate of Philological Sciences, Central Asian Innovation University*

(Kazakhstan, Astana), e-mail: Siliconasis702@mail.ru

³*Candidate of Philological Sciences, Associate Professor*

*M. Auezov South Kazakhstan University
(Kazakhstan, Shymkent), e-mail: taspolatov 73@mail.ru*

Actual Problems of Cognitive Linguistics at the Present Stage

Abstract. This article is devoted to the study of the historical and scientific prerequisites for the formation of a young, developing, and at the same time controversial and controversial scientific branch of linguistics - cognitive linguistics. The goals, object and subject of research in this field of knowledge are determined by theoretical and methodological principles that are formed on the basis of the cognitive-oriented work of Kazakh and foreign linguists. The continuation of the research traditions of cognitive linguistics, which is gaining popularity among Kazakh researchers, is noted. The theoretical and scientific basis of the research are such linguistic areas as frame and conceptual semantics, prototypical semantics, the theory of relevance (or linguistic emphasis), the theory of cognitive models and cognitive metaphor, the theory of mental spaces.

Special attention is paid to the problems of the English language in comparison with other language groups, which creates difficulties in linguists relying on traditional approaches to the study of the language system. The identified specific features in the use of English prepositions, modal verbs, the use of participles, the category of voice, tense, aspect, mood, as well as some difficulties in coordinating tenses lead researchers to the need to use linguo-cognitive methods of cognition.

The establishment of a close and complex relationship between language and the process of thinking, cognition is accepted as an evidence-based advantage of the study. The data obtained as a result of the analysis are based on logical, deductive, comparative linguistic research methods. The tools used to assess the current problems of modern cognitive linguistics can be of applied significance and be used in international scientific communities to improve approaches to language learning. The scientific and practical significance of this study lies in the search for possible ways and implementation of identification opportunities, as well as a comprehensive study of the most pressing problems, reflecting the urgent need for further development of this scientific field.

Keywords: cognitive linguistics, problems of linguistics, scientific field, theory of knowledge, features, interrelationship.

Введение

Язык любого народа представляет собой важнейшую категорию национальной культуры, отражающую историческое, этническое и социальное наследие общности людей, выступающую богатейшим достоянием каждого его носителя, которая способна во многом объяснить сложившееся мировоззрение человека. На современном этапе развития область языкознания активно меняется и испытывает на себе множество трансформаций, в частности, наблюдается прочное освоение, разработка и пристальное изучение такого направления, как когнитивная лингвистика. В последнее время она воспринимается специалистами как новая ступень формирования и поиска неопровержимых доказательств существования сложных взаимоотношений языка и мышления.

В широком смысле термин когнитивный (от лат. *cognitio* – «познание, представление, разбор дела») трактуется исследователями как познавательный, сложившийся в сознании,

появившийся в результате наблюдения, размышления, воспитания, осознания, обучения. Применительно к системе, виду деятельности и отрасли познания данное понятие включает в себя взаимосвязанную совокупность мышления, сознания, памяти, языковых особенностей индивида, которые призваны способствовать грамотной постановке целей для дальнейшего адекватного принятия решений.

На сегодняшний день в современной лингвистике отмечается достаточно высокий уровень накопленного эмпирического материала, что создает объективные предпосылки для активного развития языковедческих направлений, причем, одновременно в различных научных центрах мира. Так, в странах Европы внимание специалистов сконцентрировано на изучении общих вопросов грамматики и словообразования, в то время как представители научного сообщества Казахстана активно исследуют лингвистические особенности объединения славянской и тюркской языковых групп. В большей степени их научные силы направлены на развитие когнитивной семантики, нацеленной на систематизацию знаний и представлений о внеязыковой действительности, которые могут быть выражены посредством языковых единиц. Помимо всего прочего, внимание современных исследователей привлекают такие направления, как генеративная, функциональная и когнитивная лингвистика, когнитивная фонетика и фонология, лексикология и многие другие [1, с. 84].

Когнитивные механизмы, на базе которых функционирует и активно развивается вся область современного языкознания, интенсивно применяются и терпят непрерывные трансформации, преобразуясь в схемы обработки данных, пополнения интеллектуальных запасов и модификационных структур знания. Именно когнитивная основа современного языкознания задает тон всей работе человеческого сознания сегодня, в век цифровых технологий и искусственного разума, поскольку ни один полноценный индивид не способен существовать в социуме, будучи лишенным определенных представлений о способах анализа, структурирования и концептуализации как отдельных языковых единиц, так и системы языка в целом.

Обзор литературы

Первые предпосылки возникновения когнитивной лингвистики как отдельной области языкознания наблюдались еще во времена античности, с течением времени они проявлялись в той или иной степени на разных этапах развития общества и постепенно трансформировались в научные идеи. Так получала распространение возникшая в конце XIX столетия исследовательская концепция, предполагающая, что каждый человек обладает индивидуальной особенностью получения информации из внешнего мира, ее дальнейшего усвоения и обработки полученных данных посредством языковой системы. В последних десятилетиях XX века на данной почве начала нарабатываться и активно применяться нейролингвистическая и психоллингвистическая база дальнейших научных исследований.

Как показывает изученный исторический материал, впервые заявила о связи человеческого мышления и языковой активности такая смежная наука, как нейрофизиология. Среди наиболее ярких и оформленных теоретических концепций можно привести примеры трудов нейрофизиологов, психологов и представителей других медицинских наук, в частности, П. Брока, К. Вернике, И.М. Сеченова, В.М. Бехтерева, И.П. Павлова и др. Именно труды нейрофизиологов (к примеру, Л.С. Выготской и А.Р. Лурия) послужили отправными точками для формирования начальных представлений о нейролингвистике, дающей объяснение тесной взаимосвязи между активностью человека в разных отделах головного мозга и его языковой деятельностью, включающей не только речь и способность выражать свои мысли посредством функции говорения, но и предполагающей наличие у индивида способностей к освоению языка, слушанию, чтению, письму и т.п. [9, с. 25].

В последующие периоды особенности функциональных стилей, лингвистики, социоллингвистики, проблемы переводоведения, языкознания и лингвокультурологии

рассматривают такие казахстанские ученые как Д. Аканова, С. Акаев, А. Алдашева, Э. Абдирасилов, Р. Барлыбаев, О. Буркитов, О. Жубаева, К. Есенова, Н. Исмаилова, М. Мальбаков, Ш. Мажитаева, Ж. Манкеева, Б. Момынова, К. Кадыркулов, Б. Калиев, Ш. Курманбайулы и др.).

Следующим немаловажным этапом эволюционного развития проблематики взаимосвязи языка и мышления послужило возникновение в качестве самостоятельного направления психолингвистики. Она попыталась объяснить принципиальные отличия процесса изучения языка как систематизированной совокупности знаков, формирования, восприятия и трансляции речевых импульсов, соотношения языка как системы и принципов ее функционирования. В рамках данного научного направления можно отметить как исследования зарубежных деятелей (например, Ч. Осгуд, Т. Себеок, Дж. Гринберг, Дж. Кэрролл), так и российских лингвистов (А.А. Леонтьева, И.Н. Горелова, А.А. Залевской, Ю.Н. Караулова и др.) [10, с. 59].

Несмотря на новизну молодой науки и ее подвижность, идеи когнитивной лингвистики прослеживаются в исследовательских трудах множества отечественных и иностранных лингвистов. Так, в работах А. Потемби была изложена теория ближайшего и дальнейшего значения, одновременно с этим И.А. Бодуэн де Куртенэ спрогнозировал объединение и проникновение в лингвистику прочих социально-психологических и естественно-биологических направлений. При этом Л. Ельмслев интерпретировал взгляд на язык как на неотъемлемую составляющую человеческого разума и процесса мышления, в то время как Э. Сепир и Б. Уорф сформулировали теорию лингвистической относительности, в которой объединили и попытались обосновать существующую проблему соотношения языка и мышления, найти пути разрешения трудностей при взаимодействии языковой сферы и общества. Кроме того, с концептуальной точки зрения интерес представляет теоретическое исследование И.М. Мещанинова, в котором он сформулировал представление об основных понятийных категориях, и научный подход Р. Якобсона, высказавшего теорию о знаковом характере языка и неотъемлемой тесной взаимосвязи между языкознанием и прочими социальными науками [11, с. 20].

Наконец, в 70-е – 80-е годы XX столетия достигнутый уровень развития лингвистики и сопутствующих междисциплинарных исследований позволил заявить о начавшейся «когнитивной революции», которая послужила отправной точкой выделения когнитивной лингвистики как самостоятельной области знания. В этом процессе наблюдалось много трудностей и противоречий, и до сих пор некоторые ученые пытаются оспорить автономный статус исследуемого научного направления. Однако безапелляционным выступает тот факт, что мировое научное лингвистическое сообщество кардинальным образом поменяло свою позицию по отношению к языку как к системе, функционирующей в пределах определенных языковых уровней.

Принимая во внимание весьма невысокую степень проработанности вопросов, связанных с изучением проблематики когнитивной лингвистики как отдельного научного направления, можно с полной уверенностью говорить о том, что базовая концепция данной научной области первоначально зародилась за рубежом, а уже потом были заимствованы некоторые базовые идеи, которые постепенно проникали в российское языкознание, находя свое отражение в трудах отечественных лингвистов. Однако, учитывая все богатство, разнообразие и многогранность «великого и могучего» русского языка, перенимаемые исследовательские установки раскрывались в России с совершенно новых сторон, при этом невозможно недооценивать значительный вклад в развитие когнитивно-лингвистической науки именно русскоязычных ученых. Современные российские лингвисты, среди которых Е.С. Кубрякова, Н.Н. Болдырев, В.З. Демьянков, Н.Д. Арутюнова, Ю.С. Степанов, Р.М. Фрумкина, В.В. Колесов, С.В. Кузлякин и некоторые другие, объединили свои усилия

для дальнейшего развития и выхода в самостоятельное «плавание» школы лингвистов-когнитологов [12, с. 94].

Так, на наш взгляд, особого внимания исследователей в данной области заслуживают работы Е.С. Кубряковой и ее единомышленников, направленные на формирование теории номинаций, получившей свое продолжение в концепции лингвокреативной деятельности с последующим формированием концептуальной картины мира в тесной взаимосвязи с ролью человека в процессе освоения языка. По мнению Е.С. Кубряковой, необходимо провести четкое разграничение между классической теорией когнитивизма, нацеленной на исследование языковых структур при помощи логических методов познания, и когнитивно-дискурсивным направлением лингвистики, которое возникло и развивается на пересечении когнитивной и коммуникативной областей. Со слов ученого, каждой языковой форме соответствует определенная когнитивная структура, способная дать адекватное объяснение как формы, так и содержания, значения языковой единицы, при этом называя причины самого процесса освоения исследуемой структуры [13, с. 29].

Необходимо отметить, что в последние годы наблюдается продолжение исследовательских традиций российской когнитивной лингвистики, выраженное в повышении активности лингвокогнитивных исследований в Казахстане, причем как в русскоязычной интерпретации, так и на казахском языке. Предпосылки возникновения подобного исследовательского интереса были заложены в работах наиболее ярких представителей казахстанской лингвистики, среди которых следует отметить А. Байтурсынова, К. Жубанова, С. Аманжолова, Е.Н. Жанпеисова, З.К. Ахметжанова, М.Ш. Мусатаевой, Э.Д. Сулейменовой, А. Амирова, Б. Кулжановой, Ж. Исаевой, Р.Г. Сыздыковой, З.Ш. Ерназаровой и других [14, с. 121]. При этом начало, на наш взгляд, было положено в фундаментальном исследовательском труде, посвященном типологии когнитивных моделей, а именно в докторской диссертации Г.Г. Гиздатова «Типология и динамика когнитивных моделей в речевой деятельности». Основная тематика данного исследования связана с анализом уровней, способов, структуры и динамики репрезентации системы знаний в речевой деятельности человека и рассмотрению когнитивных моделей в качестве универсальных единиц [15, с. 45].

Тем не менее, по состоянию на сегодняшний день уровень исследования вопросов, связанных с систематизацией и проработкой наиболее актуальных проблем современной когнитивной лингвистики, остается на недостаточном уровне и не способен создавать целостный фундамент для формирования комплексной модели, которая содержала бы полноценное объяснение происходящих процессов и языковых механизмов.

Методы исследования и материалы

Основным исследовательским вопросом настоящей статьи является изучение взаимодействия существующей языковой структуры и способов ментального отражения в языковой системе получаемых человеком знаний о мире, а также получение возможности выявления сопутствующих этому динамичному процессу проблем и функциональных особенностей. В работе были использованы лингво-когнитивный метод познания, лингво-культурологические методы.

В настоящее время учеными казахского языкознания А. Кайдар, Е. Жанпеисов, Р. Сыздыкова, Ж. Манкеева и другими проводятся исследования. Объектом исследования когнитивной лингвистики является концепт. Концепт – это национально-культурные особенности человеческого мира, отраженные в языке. Рассматривая работы А. Жанабекова изучавшую функционально-семантическое поле темпоральности, основателей грамматики казахского языка А. Байтурсынова, К. Жубанова, С. Аманжолова, Н. Сауранбаева, Н. Бегалиева, мы видим, что разные идеи в классификации современной категории -

векторная или дейктический, аспектуальный, модальный, составной, сложный, промежуточный говорят, что в языке реализуется несколько когнитивных моделей времени, определяемых как культурно-познавательным опытом этноса, так и свойствами самого языка, функционирующего в речи [2, сс. 28–31].

В связи с этим, теоретическую и методологическую основу настоящего исследования, посвященного актуальным проблемам когнитивной лингвистики на современном этапе ее развития, составляют:

- фреймовая семантика, исследовательская база которой была изложена в концепции систематизации категорий, структурированных в соответствии с мотивирующим контекстом. Согласно предложенной Ч. Филлмором концептуальной теории, структурированная единица знаний – это фрейм, которым может быть ситуативно организован в связи с изучением отдельной языковой единицы или понятия. Фреймы могут поддаваться вербализации посредством формирования набора взаимосвязанных языковых средств, а их использование при изучении языковых явлений и ситуаций способствует идентификации новых, совершенно не выраженных внешне, смыслов. При этом появляется возможность определения способов формирования вариативных смысловых описаний на самых различных семантических уровнях [3, с. 375];

- концептуальная семантика, в качестве теоретического фундамента которой положена гипотеза о тесной взаимосвязи между восприятием информации из окружающего мира посредством органов чувств (зрение, слух, осязание, обоняние и т.д.), ее языковым освоением самим человеком и формированием индивидом осознанной концептуальной картины мира. Процесс систематизации информации, полученной посредством тактильного, визуального, аудиального и других каналов связи человека с миром рассматривается с точки зрения возможности ее отражения, с одной стороны, с использованием неязыковых репрезентационных средств, с другой стороны – при помощи использования вербальных установок [4, с. 19];

- прототипическая семантика – ее внимание как научного течения сфокусировано на процедуре категоризации языковых единиц, а существующая методология описывает сущность понятия прототипа. Он предстает перед исследователями как наилучший образец совокупности единиц, отражающий характерные свойства и черты примера, относящегося к той или иной языковой категории, поскольку задействованные для его идентификации факторы в наибольшей степени применимы к каждой единице, входящей в ту или иную категорию. Данное направление было подробно описано и исследовано в работах Э. Роша [5, с. 198];

- теория релевантности (также известная как теория выделенности), в своей сущности хранящая предположение о том, что в каждом конкретном случае в процессе общения между индивидами происходит выделение наиболее существенной информации, т.е. той, которая обладает наибольшей степенью релевантности. Данные положения имеют тесную взаимосвязь с принципом выдвижения, или избирательным подходом человеческого мышления к получаемой информации, базирующегося на когнитивной процедуре отбора [6, с. 59];

- теория когнитивных моделей, содержащая в себе также положения теории когнитивной метафоры. В ее контексте подробному рассмотрению подлежат не только модели восприятия языкового текста, но и описываются характеристики процессов концептуализации и категоризации полученных человеком текстовых данных. При этом весьма обосновано возникновение неподдельного интереса к природе существования когнитивной метафоры как своеобразного механизма обоснования языковых и мыслительных процессов, базирующихся на одном из основополагающих принципах познавательного процесса – принципа аналогии [7, с. 67];

- теория ментальных пространств и теория концептуальных доменов, в основу которых заложены постулаты изучения лингвистических единиц посредством системного обращения к их когнитивному контексту, предполагающему использование сверх языковых знаний фундаментального характера. Именно такой методологический подход выступает неотъемлемой предпосылкой концептуального осмысления исследуемых языковых процессов и единиц [8, с. 81].

Анализ и результаты

Опираясь на теоретический опыт исследований российских и зарубежных лингвистов, а также принимая во внимание практическую значимость анализируемой научной области, в процессе исследования нами сделана попытка определить предмет когнитивной лингвистики, сформулировать ее основные цели и раскрыть наиболее значимые задачи. Целью настоящего исследования выступает изучение и обобщение накопленного опыта в области изучения когнитивной лингвистики как самостоятельного направления, сложившегося на различных этапах развития области языкознания, формулирование и систематизирование основных проблем этой противоречивой и активно развивающейся научной области для дальнейшей проработки, а также получения возможности корректирования имеющейся структуры и данных о системе языка. В качестве предмета исследуемого научного направления следует принять процесс изучения когнитивной функции языка с принятием его содержательных параметров и доказательной базой в форме систематизированной семантики [16, с. 67].

Неоспоримо существование различных подходов к изучению данной научной области, обусловленных наличием категориальных и терминологических особенностей в рамках того или иного языкового спектра, что затрудняет единое понимание основных задач когнитивной лингвистики и используемых для ее познания методов. В широком понимании когнитивная лингвистика представляет собой междисциплинарную область знаний, охватывающую целый комплекс целей и реализующую множество задач, в качестве основных из которых можно выделить следующие:

- идентификация роли языка как основного средства достижения результатов познавательного процесса в окружающем мире;
- выявление прямой зависимости между структурированным процессом познания и современными языковыми единицами;
- оценка вовлеченности языковых навыков личности в процедуру сбора информации из окружающего мира, ее сортировки, переработки и дальнейшей трансляции;
- анализ процесса формирования концептуальных знаний, их категоризация через использование средств описания культурного наследия народа, унификация существующих концептов языкознания;
- поиск путей решения актуальных проблем лингвистики в глобальном масштабе посредством приведения в соответствие научной и практической языковой картины мира [17, с. 107].

Помимо приоритетной цели, основных задач и предмета научно-прикладного характера когнитивной лингвистики как самостоятельного направления языкознания, стоит уделить внимание принципам исследуемой научной области. Среди основополагающих научных принципов когнитивной лингвистики можно выделить следующие положения:

- определение ключевыми функциями языка коммуникативную (в соответствии со степенью участия языковых явлений и семантических единиц в исполняемых актах речевого общения) и когнитивную (поскольку при описании тех или иных языковых единиц наблюдается различная вовлеченность в процесс познания). И только их синергетическое

взаимодействие может способствовать адекватному разъяснению всякого лингвистического процесса;

- программирование языковых процессов в соответствии с принципом антропоцентризма, согласно которому человеческие знания, его мыслительные способности и специфика познавательной деятельности принимаются в качестве приоритетных факторов функционирования языка. Процесс развития языковой системы должен рассматриваться в сложной и тесной взаимосвязи с совокупностью процессов мышления, освоения знаний, развития интеллектуальных способностей и совершенствования человеческого разума;

- принятие принципа междисциплинарности, предполагающего выход за пределы лингвистической области и пересечение научных границ психологии, биологии, социологии, культурологии, философии и других направлений для поддержания объективности, и актуальности исследовательской деятельности. Данный принцип является определяющим для достижения синергетического эффекта такой системно сложной области, как когнитивная лингвистика;

- принцип объяснения, или объяснимости, в основу которого положена объективная потребность в развитии интегральной концепции языка и сопутствующей глубинной взаимосвязи языка, общества, культуры, самого человека. Ценностная составляющая объяснения заложена в процессах концептуализации и категоризации, которые призваны содействовать научному сообществу в поиске ответа на вопрос лингвистики «Почему?» [18, с. 7].

Многообразие подходов к изучению когнитивной лингвистики варьируется в зависимости от принадлежности ученых к той или иной научной школе, и имеют прямую зависимость от исследуемого языка. Так, среди особенностей постулативных лингвокогнитивных основ применительно к изучению английского языка, существенно различающихся с российскими исследованиями, можно выделить следующие специфические моменты:

- отсутствие в английском языке четко разграниченной и обособленной специализированной системы усвоения и обработки языковых единиц, и конструкций;

- преимущественная ориентация английского языка на практическое использование, поскольку он представляет собой продукт физического взаимодействия человека с окружающим миром;

- слова, образующие целостную систему английского языка, выступают лишь ограниченными и несовершенными средствами выражения смысловых категорий;

- языковые аспекты в английской когнитивно-лингвистической системе представлены ограниченным набором, при этом лингвистические процессы связаны со сверх языковой типологией знаний, что затрудняет интеграцию процесса языкознания в общую культурную картину мира;

- несмотря на лексическую и грамматическую наполненность английского языка, лексические значения английских слов более содержательны, в то время как грамматические значения по своей сути являются весьма абстрактными [19, с. 61].

Систематизируя положения о существующих процессах усвоения и обработки английского языка, можно выделить такие когнитивные механизмы, как сравнение, категоризация, выделение шаблонов и концептуальное смешение. С точки зрения Дж. Литтлмор, эти процессы не только затрагивают все стороны английской лингвистики, но и могут выходить за ее рамки. Разумная деятельность человека, по мнению исследователя, напрямую связана с особенностями его тела и физическими навыками, которые неизбежным образом обуславливают восприятие окружающего мира и его концептуализацию [20, с. 69].

При выявлении специфичных особенностей и определении проблематики английского языка в сравнении с другими языковыми группами, специалисты сходятся во мнении, что

наиболее значимыми аспектами английской грамматики выступают: использование английских предлогов, модальных глаголов, употребление причастий, категории залога, времени, вида, наклонения, а также некоторые особенности согласования времен. Именно данная специфика вызывает определенные трудности при опоре на традиционные подходы лингвистов к изучению языка и наталкивают на необходимость применения лингвокогнитивных методов познания [21, с. 117].

Обобщив изученный материал и основываясь на имеющейся теоретико-методологической базе, имеется возможность очертить круг наиболее актуальных проблем, характерных для научной области когнитивной лингвистики на современном этапе ее развития. Среди них возможно выделить следующие направления, выявленные в результате пристального анализа:

- проблема структурирования знаний и их объективизации в языковом формате. Данная область в настоящее время активно исследуется в различных направлениях, преимущественно задействованы вопросы типологии областей знаний, их репрезентации и воспроизведения, отслеживания прямой зависимости между языковыми структурами и механизмами структурирования знаний;

- проблема концептов, возможности их выявления и этимологизации. Здесь в большей степени исследуется существующее множество способов концептуализации и выделения смысловых единиц человеческого мышления, рассматриваемого в качестве процесса осмысления информации, направленного на трансформацию, выявление, деление и систематизацию объектов для дальнейшего их распределения по категориям. При этом процесс категоризации может быть реализован как по отнесению исследуемых единиц к тем или иным группам на основании присущих им характеристик и свойств, либо по близости к наилучшему образцу категории (прототипу), либо в силу схожести происхождения.

- проблема изучения когнитивно-дискурсивного подхода к исследованию языковых единиц и явлений. Проблематика данного направления освещена в широком спектре исследований в области лексических, грамматических и словообразовательных форм и процессов, где четко прослеживается корреляционная связь познавательного процесса в сфере языка и лексических, синтаксических характеристик, рассматриваемых через ментальную призму познавательной активности. В результате применения такого подхода в направлении исследований лексических единиц, она может быть определена как концентрация целой совокупности характеристик: лексических, когнитивных, морфологических, грамматических, синтаксических и др.;

- проблема позиционирования и определения места текста в когнитивной парадигме. В рамках данного направления идентификации существующих языковых трудностей основное внимание сводится к выявлению тесной связи лингвистических процессов с множеством неязыковых аспектов, функционирующих на различных уровнях, характеризующихся межнациональным характером и вариативностью содержащейся в них информации. При этом наибольшее количество противоречий и нерешенных вопросов связано с возможностями типологизации данных, присутствующих в тексте, сложностями применения принципа выделенности и принципа выдвижения, а также когнитивных принципов распределения информации в логически оформленном тексте;

- проблема применения методов когнитивного моделирования. Данные методы считаются новаторскими в области психо-педагогического обоснования существования дидактических систем и призваны реализовывать ценность познания как такового. Так, применяемый в большинстве случаев семантический анализ языковых единиц, как правило, направлен на исследование синтагматических связей с точки зрения существующего когнитивного контекста, с учетом использования аналитического опыта различных структур знаний об окружающем мире и обращения к внешним границам языковой системы. В

последнее время в рамках когнитивной лингвистики значительное внимание уделяется не только методам концептуального анализа, сфокусированного на выявлении специфических особенностей исследуемых языковых единиц, установлении их концептуальной структуры и выявлении взаимосвязей между ее составными элементами. Концептуальный анализ охватывает различные приёмы многочисленных способов осмысления (концептуализации) мира, включая как традиционные (дефиниционный анализ, компонентный анализ, этимологический анализ, анализ парадигматических и синтагматических связей, контекстуальный анализ), так и новые методы: фреймовый анализ, прототипический анализ, построение когнитивной карты, метафорический анализ и др. [22, с. 139].

Одной из обязательных предпосылок для формирования любой сферы науки является повышение ее актуальности, в этой связи наблюдается рост числа новых исследований, касающихся проблем казахского языка в целом и терминологии в частности. Это связано с тем, что языковую проблематику в обществе начали рассматривать с позиции лингвистических исследований, вопросов языкового корпусного планирования и в том числе формирования национального терминологического фонда. Соответственно, актуальность изучения факторов, влияющих на терминологические процессы, определяется, прежде всего, актуальностью языковых знаний в рамках общих терминологических тем [23, с. 273].

Таким образом, выявленные наиболее существенные проблемы области когнитивной лингвистики характеризуют ее как активно развивающееся направление, которое, имея множество парадигм и точек зрения, методов и подходов к теоретическому изучению, формирует единую систему научных взглядов и принципов, что свидетельствует о ее целостности и активном формировании как науки.

Заключение

Подводя итог проведенного исследования, можно сказать, что несмотря на множественность точек зрения, которых придерживаются современные лингвисты-когнитивисты, а также принимая во внимание противоречивость и неоднозначность методологических подходов к изучению данной области знания, можно сделать вывод, что на сегодняшний день когнитивная лингвистика представляет собой одно из самых креативных и динамичных направлений области изучения языкознания. В рамках настоящей статьи нам удалось достигнуть поставленных целей, а именно были определены особенности процессов восприятия языка, категоризации, концептуализации, систематизации, осмысления и структурирования накопленных знаний об окружающем мире. Выявлены ключевые характеристики научного течения.

Предложенная в ходе исследования совокупность наиболее значимых, имеющих прикладной характер проблем когнитивной лингвистики образуют модель, которая может быть взята за основу дальнейшего исследования. Целью такого пристального внимания к проблематике современного языкознания выступает разработка мероприятий и поиск возможных путей для устранения лингвистических пробелов, противоречий, спорных ситуаций, которые неизменно возникают в процессе формирования, совершенствования и развития любой языковой системы.

С точки зрения применимости полученных результатов исследования к международному опыту, следует отметить, что идея идентификации, систематизации и дальнейшей проработки приоритетных и наиболее актуальных проблем когнитивной отрасли языкознания заслуживает внимания и открывает возможности для применения полученного опыта, как для российской лингвистики, так и в международном масштабе.

Таким образом, настоящее исследование основано на анализе международного опыта, полученного в области изучения когнитивной лингвистики, проанализированного в контексте тесной взаимосвязи языковых процессов с осмысленно-познавательной

деятельностью человека. Предложенные в рамках статьи языковые инструменты и теоретико-методологические способы исследования послужили основой для систематизации имеющихся когнитивно-ориентированных знаний, направленности на упорядочение и максимальную интегрированность с текущим этапом развития мирового сообщества. Кроме того, некоторые исследования когнитивной лингвистики утверждают, что общность воплощенного опыта связана со сходством концептуальных метафор в разных языках. Недостаточно внимания уделяется тому, как культурные убеждения влияют на то, как люди понимают свой опыт и концептуальные метафоры, возникающие из него.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Касевич В. Когнитивная лингвистика: В поисках идентичности. – М.: Языки славянской культуры, 2013. – Litres, 2022. – 192 с.
2. Оразалиева Э.Н. Когнитивная лингвистика: научная монография. – Алматы: Ан Арыс, 2017. – 312 б.
3. Филлмор Ч. Фреймы и семантика понимания // В кн. Новое в зарубежной лингвистике. Вып. 23. Когнитивные аспекты языка. – М.: Прогресс, 2018. – С. 52–92.
4. Шахметова Н.А., Самсенова Г.С. Актуальные проблемы языкознания: когнитивная природа метафоры. – Павлодар: Кереку, 2018. – 158 с.
5. Rosch E. Cognitive representations of semantic categories // Journal of experimental psychology: General. – 2005. – Т. 104. – №3. – Р. 192–233.
6. Fillmore C. J., Geeraerts D. Cognitive linguistics: basic readings. – Berlin: Mouton de Gruyter, 2006. – 485 p.
7. Болдырев Н. Н., Виноградова С. Г. Сложное предложение и его метакогнитивное моделирование // Вопросы когнитивной лингвистики. – 2016. – №1 – С. 18–36.
8. Беседина Н.А. Межуровневое взаимодействие в языке как проблема когнитивной лингвистики // Международный конгресс по когнитивной лингвистике. – 2008. – С. 58–61.
9. Выготский Л.С. Теория когнитивного развития. – М.: Педагогика-Пресс, 2017. – 480 с.
10. Котельникова Е.В. Актуализация моделей когнитивной лингвистики в англоязычном научно-инновационном дискурсе: дис. канд. филол. наук. – М., 2013. – 205 с.
11. Болдырев Н.Н. Когнитивная семантика. Введение в когнитивную лингвистику. – Тамбов: Издательский дом ТГУ им. Г.Р. Державина, 2014. – 236 с.
12. Маслова В.А. Введение в когнитивную лингвистику. 7-е изд. – М.: ФЛИНТА, 2016. – 296 с.
13. Кубрякова Е.С. Размышления о судьбах когнитивной лингвистики на рубеже веков // Вопросы филологии. – 2009. – №1 (7). – С. 28–34.
14. Ернзарова З.Ш. Етістіктің шақ категориясы: семантика-когнитивтік талдау // ҚазҰУ хабаршысы. Филология сериясы. – 2016. – №2. – Б. 121–125.
15. Гиздатов Г.Г. Типология и динамика когнитивных моделей в речевой деятельности (психолингвистический аспект): дис. ... док. филол. наук. – Алматы, 1999. – 293 с.
16. Попова З.Д., Стернин И.А. Когнитивная лингвистика. – М.: АСТ Восток-Запад, 2017. – 314 с.
17. Сабитова З.К. Новые лингвистические направления XX–XXI вв. // Язык и метод: Русский язык в лингвистических исследованиях XXI века. – М., 2012. – С. 347–360.
18. Ахметжанова З.К., Мусатаева М.Ш. Актуальные проблемы лингвокогнитологии и лингвокультурологии: монография. – Алматы: PrintS, 2013. – 132 с.
19. Әміров Ә.Ж., Құлжанова Р.Б., Досанов Б.И., Исаева Ж. Терминологиялық үрдістердің тілдік факторлары // Ясауи университетінің хабаршысы. – 2020. – №4 (118). – Б. 271–282.
20. Сабитова З.К. Словарь евразийской лингвокультуры Казахстана. – Алматы: Қазақ университеті, 2011. – 187 с.
21. Жаркынбекова Ш.К. Языковая концептуализация цвета в казахском и русском языках: дис. ... док. филол. наук. – Алматы, 2004. – 265 с.
22. Туманова А.Б. Языковая картина мира в художественном дискурсе писателя-билингва: дис. ... канд. филол. наук. – М., 2008. – 176 с.

23. Амалбекова М.Б. Феномен билингвальной личности публициста (лингвокогнитивный и сопоставительный аспекты): автореф. ... док. филол. наук. – Астана, 2010. – 40 с.

REFERENCES

1. Kasevich V. Kognitivnaia lingvistika: V poiskah identichnosti [Cognitive Linguistic]. – M. Iazyki slavianskoi kultury, 2013. – Litres, 2022. – 192 s. [in Russian]
2. Orazalieva E.N. Kognitivnaia lingvistika [Cognitive Linguistic]: nauchnaia monografiia. – Almaty: An Arys, 2017. – 312 b. [in Russian]
3. Fillmor Ch. Freimy i semantika ponimania [Frames and semantics of understanding] // Novoe v zarubejnoi lingvistike. Vyp. 23. Kognitivnye aspekty iazyka. – M.: Progress, 2018. – S. 52–92. [in Russian]
4. Shahmetova N.A., Samsenova G.S. Aktualnye problemy iazykoznanii: kognitivnaia priroda metafory [Current problems of linguistics: the cognitive nature of metaphor]. – Pavlodar: Kereku, 2018. – 158 s. [in Russian]
5. Rosch E. Cognitive representations of semantic categories // Journal of experimental psychology: General. – 2005. – T. 104. – №3. – P. 192–233.
6. Fillmore C. J., Geeraerts D. Cognitive linguistics: basic readings. – Berlin: Mouton de Gruyter, 2006. – 485 p.
7. Boldyrev N.N., Vinogradova S.G. Slojnoe predlozhenie i ego metakognitivnoe modelirovanie [Complex sentence and its meta-cognitive modeling] // Voprosy kognitivnoi lingvistiki. – 2016. – №1. – S. 18–36. [in Russian]
8. Besedina N.A. Mezhurovnevoe vzaimodeistvie v iazyke kak problema kognitivnoi lingvistiki [Interlevel interaction in language as a problem of cognitive linguistics] // Mejdunarodnyi kongress po kognitivnoi lingvistike. – 2008. – S. 58–61. – S. 58–61. [in Russian]
9. Vygotski L.S. Teoria kognitivnogo razvitiia [Theory of cognitive development]. – M.: Pedagogika-Press, 2017. – 480 s. [in Russian]
10. Kotelnikova E.V. Aktualizatsiia modelei kognitivnoi lingvistiki v angloiazыchnom nauchno-innovatsionnom diskurse [Updating models of cognitive linguistics in English-language scientific and innovative discourse]: dis. ... kand. filol. nauk. – M., 2013. – 205 s. [in Russian]
11. Boldyrev N.N. Kognitivnaia semantika. Vvedenie v kognitivnuiu lingvistiku [Cognitive semantics. Introduction to Cognitive Linguistics]. – Tambov: Izdatelski dom TGU im. G.R. Derjavina, 2014. – 236 s. [in Russian]
12. Maslova V.A. Vvedenie v kognitivnuiu lingvistiku [Introduction to Cognitive Linguistics]. 7-e izd. – M.: FLINTA, 2016. – 296 s. [in Russian]
13. Kubriakova E.S. Razmyshleniia o sudbah kognitivnoi lingvistiki na rubezhe vekov [Reflections on the fate of cognitive linguistics at the turn of the century] // Voprosy filologii. – 2009. – №1 (7). – S. 28–34. [in Russian]
14. Ernazarova Z.Sh. Etistikin shaq kategoriasy: semantika-kognitivtik taldaу [Verb tense category: semantics-cognitive analysis] // QazUU habarshysy. Filologia seriasy. – 2016. – №2. – B. 121–125. [in Kazakh]
15. Gizdatov G.G. Tipologia i dinamika kognitivnykh modelei v rechevoi deiatelnosti (psiholingvistikheski aspekt) [Typology and dynamics of cognitive models in speech activity (psycholinguistic aspect)]: dis. ... dok. filol. nauk. – Almaty, 1999. – 293 s. [in Russian]
16. Popova Z.D., Sternin I.A. Kognitivnaia lingvistika [Cognitive Linguistic]. – M.: AST Vostok-Zapad, 2017. – 314 s. [in Russian]
17. Sabitova Z.K. Novye lingvistikheskie napravleniia XX–XXI vv. [New linguistic directions of the XX–XXI centuries] // Iazyk i metod: Russki iazyk v lingvistikheskih issledovaniiah XXI veka. – M., 2012. S. 347–360. [in Russian]
18. Ahmetjanova Z.K., Musataeva M.Sh. Aktualnye problemy lingvokognitologii i lingvokulturologii [Current problems of linguocognitology and linguoculturology]: monografiia. – Almaty: PrintS, 2013. – 132 s. [in Russian]

19. Amirov A.J., Kuljanova R.B., Dosanov B.I., Isaeva J. Terminologialyq urdisterdin tildik faktorlary [Linguistic factors of terminological trends] // Iasauı universitetinin habarshysy. – 2020. – №4 (118). – B. 271–282. [in Kazakh]
20. Sabitova Z.K. Slovar evraziskoi lingvokultury Kazahstana [Dictionary of Eurasian linguistic culture of Kazakhstan]. – Almaty: Qazaq universiteti, 2011. – 187 s. [in Russian]
21. Jarkynbekova Sh.K. Iazykovaia konceptualizacia cveta v kazahskom i russkom iazykah [Linguistic conceptualization of color in the Kazakh and Russian languages]: dis. ... dok. filol. nauk. – Almaty, 2004. [in Russian]
22. Tumanova A.B. Iazykovaia kartina mira v hudojestvennom diskurse pisatelia-bilingva [The linguistic picture of the world in the artistic discourse of a bilingual writer]: dis. ... kand. filol. nauk. – M., 2008. – 176 s. [in Russian]
23. Amalbekova M.B. Fenomen bilingvalnoi lichnosti publicista (lingvokognitivnyi i sopostavitelnyi aspekty) [The phenomenon of a bilingual personality of a publicist (linguocognitive and comparative aspects)]: avtoref. ... dok. filol. nauk. – Astana, 2010. – 40 s. [in Russian]